UNIVERSITÀ DEGLI STUDI GUGLIELMO MARCONI

CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI A N° 5 POSTI DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE ECONOMICO-AZIENDALI, GIURIDICHE E POLITICHE – XLII CICLO - BANDITO CON DECRETO RETTORALE 10 LUGLIO 2026, N. 1, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE - IV SERIE SPECIALE - N. 55 DEL 21 LUGLIO 2026

VERBALE N. 6

La Commissione giudicatrice del concorso di ammissione al Dottorato di Ricerca in "Scienze Economico-Aziendali, Giuridiche e Politiche" - XLII Ciclo -, nominata con Decreto Rettorale n. 1 del 10 settembre 2026, preso atto dell'avvenuta pubblicazione sul sito web dell'Ateneo dei criteri di valutazione, e non avendo ricevuto segnalazioni in merito ad eventuali contestazioni da parte dei Candidati, si è riunita il 22 ottobre 2026 alle ore 09:15, per dare avvio all'espletamento delle procedure concorsuali.

La Commissione è così composta:

Prof. Francesco Gaspari
Prof. Luigi Ludovici
Prof. Riccardo Restuccia
Prof. Andrea Ungari
Prof. Gianfranco Antonio Vento

Assume le funzioni di Presidente il Prof. Andrea Ungari e le funzioni di Segretario Verbalizzante il prof. Francesco Gaspari, giusta nomina avvenuta nella seduta del 18 settembre s.v. Come previsto dalla scheda allegata al bando, il Responsabile del Procedimento ha provveduto a pubblicare sul sito web dell'Ateneo l'elenco dei Candidati ammessi alla prova orale. Mediante tale avviso si intende assolto l'adempimento relativo alla pubblicità degli atti, per cui tale pubblicazione ha avuto valore di notifica di convocazione. L'eventuale assenza dei Candidati, sarà considerata come formale rinuncia di partecipazione al Concorso.

Sono state altresì pubblicate tutte le necessarie indicazioni tecniche-operative per consentire lo svolgimento della prova.

Il Presidente ricorda che sono stati ammessi i Candidati di seguito indicati:

N.	Candidato	Punteggio Titoli e Progetto di Ricerca
1	Biondo Concetta Valentina	40
2	Bocci Alessandra	40
3	Borganti Alessandro	43
4	Cangini Nausica	44
5	Cataldi Paolo	44
6	Conte Giovanni	40
7	D'Alessandro Christian	42
8	Desiderio Alessandra	42
9	Disabato Rocco	40
10	Fantini Gianluca	42
11	Ferretti Alessia	40

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI GUGLIELMO MARCONI

N.	Candidato	Punteggio Titoli e Progetto di Ricerca
12	Figà Talamanca Alvise	40
13	Franchi Massimo	45
14	Giove Vincenzo	55
15	Granata Raffaele	40
16	Guarino Ludovica	44
17	Kalenda Elisabetta	42
18	Laganà Giuseppe	46
19	Lauricella Kevin	41
20	Marincolo Antonio	49
21	Mayta Omar	40
22	Mosa Giuseppe	50
23	Nardon Marianna	43
24	Piscino Eugenio	49
25	Pistilli Chiara	40
26	Quarta Elena	44
27	Schirilò Emanuele	40
28	Solidoro Carlo	42
29	Tita Massimiliano	41
30	Trabucco Alessandro	42
31	Travia Antonio	47
32	Trifirò Sofia	42
33	Vaccari Giulio	42
34	Villa Marcella	43

Alle ore 09:30 il Presidente, dopo aver sottolineato che la prova è pubblica e ricordato che la prima giornata di prova orale si è svolta in data 19 ottobre 2026, rileva che sono presenti n. 11 Candidati. Risultano assenti i seguenti Candidati: **Mosa Giuseppe**, **Piscino Eugenio**, **Quarta Elena**, **Vaccari Giulio**, **Villa Marcella**. Il Candidato **Mayta Omar** è stato previamente autorizzato a sostenere la prova a distanza.

La Commissione stabilisce che i Candidati saranno esaminati in ordine alfabetico.

Prima di iniziare l'audizione dei Candidati, il Presidente comunica loro le seguenti informazioni:

- all'inizio della prova, per consentire l'identificazione, ciascun Candidato dovrà mostrare il prorio documento in corso di validità;
- in ottemperanza alla normativa sulla privacy, è fatto divieto ai Candidati di registrare l'audio ed il video dell'esame.

Dopo aver ricevuto conferma da parte dei Candidati circa la corretta ricezione e l'accettazione delle suddette informazioni, il Presidente dà inizio all'epletamento della prova.

Viene chiamato il Candidato **Lauricella Kevin** identificato con il seguente documento di riconoscimento: C.I. n. CB33105AR rilasciato il 22 luglio 2026 con scadenza il 30 maggio 2036.

La Commissione esamina e sottopone ad interrogazione il Candidato. Successivamente, la Commissione procede all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Viene chiamato il Candidato **Marincolo Antonio** identificato con il seguente documento di riconoscimento: C.I. n. CA95326UW rilasciato il 25 febbraio 2025 con scadenza il 13 giugno 2034.
La Commissione esamina e sottopone ad interrogazione il Candidato. Successivamente, la Commissione procede all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Viene chiamato il Candidato **Mayta Omar** identificato con il seguente documento di riconoscimento: patente n. U1R375815X rilasciato il 4 maggio 2016 con scadenza il 7 marzo 2027.
La Commissione esamina e sottopone ad interrogazione il Candidato. Successivamente, la Commissione procede all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Viene chiamata la Candidata **Nardon Marianna** identificata con il seguente documento di riconoscimento: C.I. n. CA53187HC rilasciato il 8 settembre 2020 con scadenza il 22 novembre 2030.
La Commissione esamina e sottopone ad interrogazione il Candidato. Successivamente, la Commissione procede all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Viene chiamata la Candidata **Pistilli Chiara** identificata con il seguente documento di riconoscimento: C.I. n. CA36925DL rilasciato il 4 marzo 2019 con scadenza il 2 luglio 2029.
La Commissione esamina e sottopone ad interrogazione il Candidato. Successivamente, la Commissione procede all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Viene chiamato il Candidato **Schilirò Emanuele** identificato con il seguente documento di riconoscimento: C.I. n. CA40066QC rilasciato il 8 settembre 2023 con scadenza il 15 dicembre 2022.
La Commissione esamina e sottopone ad interrogazione il Candidato. Successivamente, la Commissione procede all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Viene chiamato il Candidato **Solidoro Carlo** identificato con il seguente documento di riconoscimento: C.I. n. CA54659UX rilasciato il 26 febbraio 2025 con scadenza il 23 ottobre 2034.
La Commissione esamina e sottopone ad interrogazione il Candidato. Successivamente, la Commissione procede all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Viene chiamato il Candidato **Tita Massimiliano** identificato con il seguente documento di riconoscimento: C.I. n. CA42001XK rilasciato il 3 dicembre 2025 con scadenza il 31 maggio 2036.
La Commissione esamina e sottopone ad interrogazione il Candidato. Successivamente, la Commissione procede all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Viene chiamato il Candidato **Trabucco Alessandro** identificato con il seguente documento di riconoscimento: C.I. n. CA48652AY rilasciato il 11 agosto 2026 con scadenza il 15 agosto 2035.
La Commissione esamina e sottopone ad interrogazione il Candidato. Successivamente, la Commissione procede all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Viene chiamato il Candidato **Travia Antonino** identificato con il seguente documento di riconoscimento: C.I. n. CA05086IM rilasciato il 14 aprile 2021 con scadenza il 16 settembre 2031.
La Commissione esamina e sottopone ad interrogazione il Candidato. Successivamente, la Commissione procede all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI GUGLIELMO MARCONI

Viene chiamata la Candidata **Trifirò Sofia** identificata con il seguente documento di riconoscimento: C.I. n. CA36564EI rilasciato il 14 giugno 2019 con scadenza il 6 luglio 2029.

La Commissione esamina e sottopone ad interrogazione il Candidato. Successivamente, la Commissione procede all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Espletati tutti i colloqui, il Presidente invita i Candidati ad uscire dall'aula.

Dopo esauriente discussione ed all'unanimità, vengono assegnate le votazioni riportate di seguito, tenuto conto dei criteri fissati nella seduta del 18 settembre u.s.:

CANDIDATO	VOTAZIONE
Lauricella Kevin	18/40
Marincolo Antonio	27/40
Mayta Omar	25/40
Nardon Marianna	26/40
Pistilli Chiara	25/40
Schilirò Emanuele	34/40
Solidoro Carlo	25/40
Tita Massimiliano	25/40
Trabucco Alessandro	27/40
Travia Antonino	28/40
Trifiro Sofia	35/40

In base alla votazione conseguita in data 19 ottobre 2026 e in data odierna, si rileva che n. 21 Candidati hanno superato la prova orale, avendo riportato un punteggio pari o superiore a 25/40.

La Commissione procede quindi a stilare la graduatoria definitiva, riassunta nella tabella di seguito riportata, tenendo conto:

- ✓ della valutazione dei titoli e del progetto di ricerca assegnati nelle sedute del 29 settembre e del 7 ottobre u.s.
- ✓ della valutazione attribuita alla prova orale nella seduta del 19 ottobre 2026 e nella seduta odierna;
- ✓ degli elementi indicati nell'articolo 11 del bando, in caso di parità di punteggio

Per agevolare i lavori, vengono di seguito riportati i punteggi conseguiti da ciascun Candidato nella valutazione dei titoli e in quella orale:

N.	CANDIDATO	TITOLI E PROGETTO DI RICERCA	ORALE	TOTALE
1	Bocci Alessandra	40/60	25/40	65/100
2	Cangini Nausica	44/60	25/40	69/100
3	Laganà Giuseppe	46/60	25/40	71/100
4	Fantini Gianluca	42/60	25/40	67/100
5	Ferretti Alessia	40/60	25/40	65/100
6	Figà Talamanca Alvise	40/60	25/40	65/100
7	Franchi Massimo	45/60	30/40	75/100
8	Giove Vincenzo	55/60	30/40	85/100

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI GUGLIELMO MARCONI

N.	CANDIDATO	TITOLI E PROGETTO DI RICERCA	ORALE	TOTALE
9	Granata Raffaele	40/60	26/40	66/100
10	Guarino Ludovica	44/60	26/40	70/100
11	Kalenda Elisabetta	42/60	25/40	67/100
12	Marincolo Antonio	49/60	27/40	76/100
13	Mayta Omar	40/60	25/40	65/100
14	Nardon Marianna	43/60	26/40	69/100
15	Pistilli Chiara	40/60	25/40	65/100
16	Schilirò Emanuele	40/60	34/40	74/100
17	Solidoro Carlo	42/60	25/40	67/100
18	Tita Massimiliano	41/60	25/40	66/100
19	Trabucco Alessandro	42/60	27/40	69/100
20	Travia Antonino	47/60	28/40	75/100
21	Trifiro Sofia	42/60	35/40	77/100

Tenuto conto dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e del progetto di ricerca e in quella orale, la Commissione formula la seguente graduatoria generale di merito:

a) VINCITORI

N.	Candidato	Valutazione titoli e progetto di ricerca	Valutazione orale	Punteggio totale	Esito
1	Trifiro Sofia	42/60	35/40	77/100	Vincitore con borsa
2	Travia Antonino	47/60	28/40	75/100	Vincitore con borsa
3	Schilirò Emanuele	40/60	34/40	74/100	Vincitore con borsa
4	Cangini Nausica	44/60	25/40	69/100	Vincitore senza borsa
5	Ferretti Alessia	40/60	25/40	65/100	Idoneo non vincitore

b) IDONEI AI SENSI DELL'ART. 12 DEL BANDO

N.	Candidato	Valutazione titoli e progetto di ricerca	Valutazione orale	Punteggio totale
1	Giove Vincenzo	55/60	30/40	85/100
2	Marincolo Antonio	49/60	27/40	76/100
3	Franchi Massimo	45/60	30/40	75/100
4	Laganà Giuseppe	46/60	25/40	71/100
5	Guarino Ludovica	44/60	26/40	70/100
6	Nardon Marianna	43/60	26/40	69/100

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI GUGLIELMO MARCONI

N.	Candidato	Valutazione titoli e progetto di ricerca	Valutazione orale	Punteggio totale
7	Trabucco Alessandro	42/60	27/40	69/100
8	Fantini Gianluca	42/60	25/40	67/100
9	Kalenda Elisabetta	42/60	25/40	67/100
10	Solidoro Carlo	42/60	25/40	67/100
11	Granata Raffaele	40/60	26/40	66/100
12	Tita Massimiliano	41/60	25/40	66/100
13	Bocci Alessandra	40/60	25/40	65/100
14	Figà Talamanca Alvise	40/60	25/40	65/100
15	Mayta Omar	40/60	25/40	65/100
16	Pistilli Chiara	40/60	25/40	65/100

Relativamente ai Candidati che hanno presentato domanda ai sensi dell'articolo 12, lettere a) b) c) d) e) f) g) h) del bando e che sono stati dichiarati idonei, come previsto dal bando stesso, saranno ammessi al Dottorato nel numero fissato dal Collegio Docenti, tenuto conto:

- ✓ delle strutture dell'Ateneo;
- ✓ della capacità del Collegio dei Docenti di seguire i Dottorandi nello svolgimento delle attività formative e di ricerca;
- ✓ dell'eventuale svolgimento dell'attività lavorativa da parte dei Dottorandi.

Sarà cura dell'Amministrazione Universitaria comunicare agli aventi diritto le modalità per procedere all'iscrizione.

Alle ore 13:10 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Il Segretario provvederà ad inoltrare il verbale al Responsabile del Procedimento, Dott. Marco Belli, all'indirizzo e-mail m.belli@unimarconi.it, per i successivi adempimenti previsti dal bando.

Letto, confermato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 22 ottobre 2026

LA COMMISSIONE

Prof. Andrea Ungari **IL PRESIDENTE**

I COMPONENTI

Prof. Luigi Ludovici

Prof. Riccardo Restuccia

Prof. Gianfranco Antonio Vento

Prof. Francesco Gaspari (con funzioni di Segretario verbalizzante)