



UNIVERSITA' DEGLI STUDI GUGLIELMO MARCONI

CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI A N° 8 POSTI DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANE – XLII CICLO - BANDITO CON DECRETO RETTORALE 10 LUGLIO 2026 N. 1, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE - IV SERIE SPECIALE - N. 55 DEL 21 LUGLIO 2026

VERBALE N. 8 PROVA ORALE

La Commissione giudicatrice del concorso di ammissione al Dottorato di Ricerca in “Scienze Umane” – XLII Ciclo -, nominata con Decreto Rettoriale n. 1 del 4 settembre 2026 si è riunita il giorno 14 ottobre 2026, alle ore 10:00 presso l'Aula Plinio della sede dell'Ateneo sita in Roma, alla Via Plinio 44 per procedere all'espletamento della prova orale dei Candidati ammessi secondo il calendario fissato nella seduta del 5 ottobre 2026 u.s..

La Commissione è così composta:

- Prof.ssa Francesca Gelfo;
- Prof. Luca Alfieri;
- Prof.ssa Silvia Di Battista;
- Prof. Alberto Ricciardi;
- Prof. Francesco Claudio Ugolini.

Assume le funzioni di Presidente la Prof.ssa Francesca Gelfo e le funzioni di Segretario Verbalizzante il prof. Francesco Claudio Ugolini, giusta nomina avvenuta nella seduta del 10 settembre u.s..

Come previsto dalla scheda allegata al bando, il Responsabile del Procedimento ha provveduto a pubblicare sul sito web dell'Ateneo l'elenco dei Candidati ammessi alla prova orale. Mediante tale avviso si intende assolto l'adempimento relativo alla pubblicità degli atti, per cui tale pubblicazione ha avuto valore di notifica di convocazione. L'eventuale assenza dei Candidati, sarà considerata come formale rinuncia di partecipazione al Concorso.

Sono state altresì pubblicate tutte le necessarie indicazioni tecniche-operative per consentire lo svolgimento della prova.

Il Presidente ricorda che sono stati convocati in data odierna, i seguenti Candidati, ammessi all'orale, di seguito indicati:

N.	Candidato	Punteggio Titoli e Progetto di Ricerca
1	Motter Elisa	47/60
2	Mustafaj Angela	44/60
3	Persichini Lorenzo	47/60
4	Redaelli Lorenzo	46/60
5	Rodolfi Silvia	40/60
6	Rosati Fabrizio	51/60
7	Sarcina Elena	41/60
8	Semeraro Cosimo Gabriele	42/60
9	Sepe Fabiana	41/60
10	Tripodi Selene	43/60

La Presidente ricorda quanto comunicato nella seduta del 13 ottobre, che è pervenuta alla Segreteria della Candidata Luisa Zaccarelli, convocata per la data odierna, attestazione dell'impossibilità di partecipare alla prova in data odierna. Alla candidata fu concesso di sostenere la prova nella data di ieri 13 ottobre anche se, come si è potuto appurare in tale circostanza, la candidata non ha risposto all'appello ed è pertanto risultata assente.

Alle ore 10:20 la Presidente, dopo aver sottolineato che la prova è pubblica, rileva che sono presenti i seguenti n. 8 Candidati.

N.	Candidato
1	Motter Elisa
2	Mustafaj Angela
3	Persichini Lorenzo
4	Rodolfi Silvia
5	Rosati Fabrizio
6	Semeraro Cosimo Gabriele
7	Sepe Fabiana
8	Tripodi Selene



La Commissione stabilisce che i Candidati presenti saranno esaminati in ordine alfabetico, a partire da un Candidato sorteggiato casualmente; dà mandato al segretario Prof. Ugolini di svolgere pubblicamente tale procedura di sorteggio, affinché tutti i Candidati presenti possano assistervi, tramite lo strumento della condivisione dello schermo, utilizzando il sito random.org, che contiene al suo interno un generatore affidabile di numeri casuali.

Su questa base, il segretario Prof. Ugolini:

- legge pubblicamente l'elenco degli 8 Candidati presenti, a ciascuno dei quali, in base all'ordine alfabetico, assegna un numero progressivo da 1 a 8 (come da tabella precedentemente riportata);
- mostra pubblicamente (tramite proiezione dello schermo) il generatore di numeri casuali del sito random.org, all'interno del quale ha dapprima impostato gli estremi dell'intervallo di numeri (da 1 a 8), e quindi, dopo tre sorteggi di prova, preme il tasto "Generate"; il generatore dà come esito il numero 8.

In base a tale numero estratto, la Commissione stabilisce dunque di esaminare per prima la Candidata TRIPODI (n. 8 in elenco) per poi proseguire con la Candidata MOTTER (n. 1 in elenco) e, a seguire, con gli altri Candidati in ordine alfabetico.

Prima di iniziare l'audizione dei Candidati, il Presidente comunica loro le seguenti informazioni:

- all'inizio della prova, per consentire l'identificazione, ciascun Candidato dovrà mostrare il proprio documento in corso di validità;
- in ottemperanza alla normativa sulla privacy, è fatto divieto ai Candidati di registrare l'audio ed il video dell'esame.

Dopo aver ricevuto conferma da parte dei Candidati circa la corretta ricezione e l'accettazione delle suddette informazioni, il Presidente dà inizio all'espletamento della prova.

Viene chiamata la Candidata TRIPODI Selene identificata con il seguente documento di riconoscimento: Passaporto n. YC5550776 rilasciato dal Ministero degli Affari Esteri con scadenza il 29 aprile 2034.

La Commissione esamina e sottopone ad interrogazione la Candidata. Successivamente, la Commissione procede all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Viene chiamata la Candidata MOTTER Elisa identificata con il seguente documento di riconoscimento: C.I. CA05886KZ rilasciata dal Ministero dell'Interno con scadenza il 20 maggio 2032.

La Commissione esamina e sottopone ad interrogazione la Candidata. Successivamente, la Commissione procede all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Viene chiamata la Candidata MUSTAJ Angela identificata con il seguente documento di riconoscimento: C.I. CA93322GY rilasciata dal Ministero dell'Interno con scadenza il 8 ottobre 2030.

La Commissione esamina e sottopone ad interrogazione la Candidata. Successivamente, la Commissione procede all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Viene chiamato Candidato PERSICHINI Lorenzo identificato con il seguente documento di riconoscimento: C.I. CA54126YA rilasciata dal Ministero dell'Interno con scadenza il 26 dicembre 2035.

La Commissione esamina e sottopone ad interrogazione il Candidato. Successivamente, la Commissione procede all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Viene chiamata la Candidata RODOLFI Silvia identificata con il seguente documento di riconoscimento: C.I. CA67302HY rilasciata dal Ministero dell'Interno con scadenza il 22 gennaio 2031.

La Commissione esamina e sottopone ad interrogazione la Candidata. Successivamente, la Commissione procede all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Viene chiamato il Candidato ROSATI Fabrizio identificato con il seguente documento di riconoscimento: C.I. CA48901HO rilasciata dal Ministero dell'Interno con scadenza il 26 novembre 2030.

La Commissione esamina e sottopone ad interrogazione il Candidato. Successivamente, la Commissione procede all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Viene chiamato il Candidato SEMERARO Cosimo Gabriele identificato con il seguente documento di riconoscimento: C.I. CA88771RJ rilasciata dal Ministero dell'Interno con scadenza il 29 aprile 2033.

La Commissione esamina e sottopone ad interrogazione il Candidato. Successivamente, la Commissione procede all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Viene chiamata la Candidata SEPE Fabiana identificata con il seguente documento di riconoscimento: C.I. CB47026BG rilasciata dal Ministero dell'Interno con scadenza il 24 agosto 2036.

La Commissione esamina e sottopone ad interrogazione la Candidata. Successivamente, la Commissione procede all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Espletati tutti i colloqui, la Presidente invita i Candidati ad uscire dall'aula.

Dopo esauriente discussione ed all'unanimità, vengono assegnate le votazioni riportate di seguito, tenuto conto dei criteri fissati nella seduta del 10 settembre u.s.:

CANDIDATO	VOTAZIONE
Motter Elisa	25/40
Mustafaj Angela	25/40
Persichini Lorenzo	25/40
Rodolfi Silvia	20/40
Rosati Fabrizio	27/40
Semeraro Cosimo Gabriele	25/40
Sepe Fabiana	25/40
Tripodi Selene	16/40

In riferimento al totale dei candidati esaminati nelle sedute del 13 e del 14 ottobre, si rileva che, in base alla votazione conseguita, n. 14 Candidati hanno superato la prova orale, avendo riportato un punteggio superiore a 25/40.

La Commissione procede quindi a stilare la graduatoria definitiva, riassunta nella tabella di seguito riportata, tenendo conto:

- ✓ della valutazione dei titoli e del progetto di ricerca assegnati nelle sedute del 5 ottobre u.s.;
- ✓ della valutazione attribuita alla prova orale nella seduta del 13 ottobre e nella seduta odierna;
- ✓ degli elementi indicati nell'articolo 11 del bando, in caso di parità di punteggio.

Per agevolare i lavori, vengono di seguito riportati i punteggi conseguiti da ciascun Candidato nella valutazione dei titoli e in quella orale:

N.	CANDIDATO	TITOLI E PROGETTO DI RICERCA	ORALE	TOTALE
1	Rosati Fabrizio	51/60	27/40	78/100
2	Blasco Katia	48/60	29/40	77/100
2	Dalbagnò Michela	47/60	30/40	77/100
4	Fiordelli Diletta	45/60	30/40	75/100
5	Motter Elisa	47/60	25/40	72/100
5	Persichini Lorenzo	47/60	25/40	72/100
7	Gelo Nicola	40/60	30/40	70/100
7	Marzetti Marco	42/60	28/40	70/100
9	Fortuna Maria Paola	43/60	26/40	69/100
9	Mustafaj Angela	44/60	25/40	69/100
11	Moretti Stefano	41/60	27/40	68/100
12	Semeraro Cosimo Gabriele	42/60	25/40	67/100
13	Sepe Fabiana	41/60	25/40	66/100
14	Denicola Cristina	40/60	25/40	65/100

Tenuto conto dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e del progetto di ricerca e in quella orale, la Commissione formula la seguente graduatoria generale di merito:

a) VINCITORI

Candidato	Valutazione titoli e progetto di ricerca	Valutazione orale	Punteggio totale	Esito
Motter Elisa	47/60	25/40	72/100	Vincitore con borsa
Persichini Lorenzo	47/60	25/40	72/100	Vincitore con borsa
Mustafaj Angela	44/60	25/40	69/100	Vincitore con borsa
Semeraro Cosimo Gabriele	42/60	25/40	67/100	Vincitore con borsa*

* Borsa finanziata dal Progetto ASEX, CUP: C53C25001280001, Codice progetto: FIS-2024-00782

b) IDONEI AI SENSI DELL'ART. 12 DEL BANDO

Candidato	Valutazione titoli e progetto di ricerca	Valutazione orale	Punteggio totale
Rosati Fabrizio	51/60	27/40	78/100
Blasco Katia	48/60	29/40	77/100
Dalbagnò Michela	47/60	30/40	77/100
Fiordelli Diletta	45/60	30/40	75/100
Gelo Nicola	40/60	30/40	70/100
Marzetti Marco	42/60	28/40	70/100
Fortuna Maria Paola	43/60	26/40	69/100
Moretti Stefano	41/60	27/40	68/100
Sepe Fabiana	41/60	25/40	66/100
Denicola Cristina	40/60	25/40	65/100

Relativamente ai Candidati che hanno presentato domanda ai sensi dell'articolo 12, lettere a) b) c) d) e) f) g) h) del bando e che sono stati dichiarati idonei, come previsto dal bando stesso, saranno ammessi al Dottorato nel numero fissato dal Collegio Docenti, tenuto conto:

- ✓ delle strutture dell'Ateneo;
- ✓ della capacità del Collegio dei Docenti di seguire i Dottorandi nello svolgimento delle attività formative e di ricerca;
- ✓ dell'eventuale svolgimento dell'attività lavorativa da parte dei Dottorandi.

Sarà cura dell'Amministrazione Universitaria comunicare agli aventi diritto le modalità per procedere all'iscrizione.

Per lo svolgimento del concorso, la Commissione si è attenuta alle norme contenute nella legislazione nazionale, nel Regolamento di Ateneo in materia di dottorato di ricerca e nel bando di concorso oltre alle vigenti disposizioni normative tese a fronteggiare l'attuale situazione di emergenza sanitaria nazionale.

Alle ore 16:30 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Il Segretario provvederà ad inoltrare il verbale al Responsabile del Procedimento, Dott. Marco Belli, all'indirizzo e-mail m.belli@unimarconi.it, per i successivi adempimenti previsti dal bando.

Letto, confermato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 14 ottobre 2026

LA COMMISSIONE

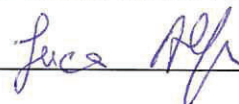
IL PRESIDENTE

Prof.ssa Francesca GELFO

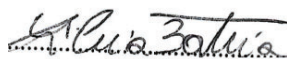


I COMPONENTI

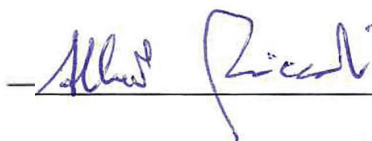
Prof. Luca ALFIERI



Prof.ssa Silvia DI BATTISTA



Prof. Alberto RICCIARDI



Prof. Francesco Claudio UGOLINI
(con funzioni di Segretario verbalizzante)

