



PROCEDURA VALUTATIVA AI FINI DEL PASSAGGIO NEL RUOLO DI PROFESSORE ASSOCIATO DI UN RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 5, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 NEL G.S.D. 09/IIND-03 – PROGETTAZIONE INDUSTRIALE, COSTRUZIONE MECCANICHE E METALLURGIA – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE INGEGNERISTICHE, BANDITA CON DECRETO RETTORALE 30 GIUGNO 2026, N. 2

VERBALE PRIMO

Il giorno 4 agosto 2026, alle ore 15.00, preso atto dell'assenza di istanze di riconsiderazione da parte dei Candidati, si è riunita la Commissione di valutazione per la procedura selettiva indicata in epigrafe, nominata con Decreto Rettoriale 31 luglio 2026, n. 1, nelle persone di

- **Prof. Alberto GARINEI**, Ordinario nel G.S.D. 09/IMIS-01 - Misure – s.s.d. IMIS-01/A - Misure Meccaniche e Termiche – presso il Dipartimento di Scienze Ingegneristiche dell'Università degli Studi Guglielmo Marconi;
- **Prof. Matteo MARTINI**, Associato nel G.S.D. 02/PHYS-01 - Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali e Applicazioni – s.s.d. PHYS-01/A – Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali e Applicazioni - presso il Dipartimento di Scienze Ingegneristiche dell'Università degli Studi Guglielmo Marconi;
- **Prof. Enrico BOCCI**, Associato nel G.S.D. 09/IIND-06 - Macchine e Sistemi per l'Energia e l'Ambiente – s.s.d. IIND-06/B – Sistemi per l'Energia e l'Ambiente- presso il Dipartimento di Scienze Ingegneristiche dell'Università degli Studi Guglielmo Marconi.

La Commissione, presa conoscenza delle disposizioni di legge e regolamentari concernenti l'espletamento delle procedure di valutazione ai fini del passaggio nel ruolo di Professore Associato di ricercatori universitari a tempo determinato di tipo b, ai sensi dell'art. 24, co. 5, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nonché del Decreto Rettoriale di indicazione della presente procedura selettiva, procede ad individuare il Presidente nella persona del Prof. Alberto Garinei ed il Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Matteo Martini.

Ciascun membro della Commissione giudicatrice dichiara, ai sensi dell'articolo 5, comma 2, del Decreto Legislativo 7 maggio 1948, n. 1172, di non avere legami di parentela o affinità, sino al IV grado incluso, con gli altri Commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. nonché le situazioni previste dall'articolo 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n.165 e ss.mm.ii., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n.190 e ss.mm.ii.

Ciascun membro della Commissione giudicatrice conferma di non essere incorso in valutazioni negative ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, così come previsto dall'art. 9 del bando, stabilisce che i lavori dovranno essere conclusi entro novanta giorni decorrenti dalla data di emanazione del D.R. di nomina della Commissione stessa e, quindi, entro il 31 ottobre 2026.

Il Presidente ricorda che, come previsto dall'art. 7 del bando, i lavori della Commissione potranno essere svolti in modalità telematica e, in caso di partecipazione di una/un sola/o candidata/o, la Commissione potrà svolgere la valutazione nel corso di un'unica seduta.

Ai fini della presente procedura, la Commissione prenderà in considerazione il D.M. n. 344 del 4 agosto 2011 contenente “*Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, co. 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti*”.

La Commissione, pertanto, prenderà in considerazione l'attività didattica, i titoli, le pubblicazioni e la prova didattica.



- **Valutazione dell'attività didattica**

La Commissione prenderà in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato

- **Valutazione dei titoli**

La Commissione prenderà in considerazione i seguenti titoli:

- a) la prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso enti o istituti pubblici di ricerca italiani o stranieri;
- b) lo svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- c) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- d) il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) il conseguimento di altri titoli accademici e scientifici diversi dai precedenti, esclusa la partecipazione ad associazioni scientifiche cui si accede liberamente tramite il pagamento di un contributo periodico.

- **Valutazione delle pubblicazioni**

Riguardo alle pubblicazioni, la Commissione terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza delle pubblicazioni scientifiche;
- 2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare relativo alla posizione di professore di II fascia da ricoprire o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- 4) determinazione analitica, nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, dell'apporto individuale del ricercatore secondo i criteri in uso nella comunità scientifica di riferimento.

- **Valutazione della prova didattica**

La Commissione stabilisce che la prova didattica consisterà nello svolgimento di una lezione sull'argomento sorteggiato dal candidato tra la terna predisposta dalla Commissione, ai sensi dell'art. 9 del bando.

La prova didattica si svolgerà in modalità telematica mediante piattaforma idonea a consentire il collegamento audio-video simultaneo tra il candidato e tutti i componenti della Commissione, l'identificazione del candidato e l'eventuale condivisione di materiali didattici.

La lezione avrà durata indicativa di 30 minuti e sarà rivolta idealmente a studenti di un corso di laurea triennale o magistrale in Ingegneria, in coerenza con il Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IIND-03 e con le specifiche funzioni didattiche indicate nel bando.

Il candidato potrà avvalersi di slide, lavagna virtuale, schemi, esempi applicativi, simulazioni, animazioni, strumenti multimediali o altri supporti didattici ritenuti utili allo svolgimento della prova, anche in considerazione delle modalità didattiche proprie di un Ateneo telematico. Al termine della lezione, la Commissione potrà formulare domande o richieste di chiarimento sull'argomento trattato e sulle scelte didattiche adottate.

La prova didattica sarà valutata con riferimento alla chiarezza espositiva, alla correttezza scientifica, alla coerenza dell'organizzazione della lezione, alla capacità di contestualizzare l'argomento nell'ambito della formazione ingegneristica, all'efficacia degli esempi applicativi, alla capacità di



valorizzare metodologie e strumenti didattici coerenti con l'insegnamento universitario anche a distanza e all'uso appropriato dei supporti eventualmente impiegati.

La Commissione si riserva di adottare ogni misura ritenuta opportuna per garantire il regolare svolgimento della prova in caso di eventuali problemi tecnici, purché sia assicurata l'identificazione del candidato, la collegialità dei lavori e la possibilità di svolgere la lezione in condizioni idonee alla valutazione.

Successivamente, la Commissione stabilisce la seguente ripartizione del punteggio da attribuire sulla base dei seguenti parametri:

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| • attività didattica | fino a un massimo di punti 25 |
| • titoli | fino a un massimo di punti 20 |
| • pubblicazioni scientifiche | fino a un massimo di punti 35 |
| • prova di didattica | fino a un massimo di punti 20 |

TOTALE PUNTI 100

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguali o superi il punteggio complessivo di 70/100 e consegua altresì un giudizio positivo nella prova didattica.

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

Punteggi attribuibili alla didattica (fino a un massimo di punti 25):

Attività didattica	PUNTEGGIO
Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;	da 0 a 10
Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	da 0 a 5
Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	da 0 a 10

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 20):

TITOLO	PUNTEGGIO
Attività di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso enti o istituti pubblici di ricerca italiani o stranieri;	da 0 a 4
Svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;	da 0 a 4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;	da 0 a 4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	da 0 a 3
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	da 0 a 3
Conseguimento di altri titoli accademici e scientifici diversi dai precedenti, esclusa la partecipazione ad associazioni scientifiche cui si accede liberamente tramite il pagamento di un contributo periodico.	da 0 a 2



Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 35 punti)

CRITERIO	PUNTEGGIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della produzione scientifica (i.e., pubblicazioni);	da 0 a 12
Congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	da 0 a 8
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della produzione scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica;	da 0 a 10
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	da 0 a 5

Punteggio attribuito alla prova didattica (fino a un massimo di 20 punti)

CRITERIO	PUNTEGGIO
Conoscenza degli argomenti trattati	da 0 a 5
Presentazione stimolante degli argomenti oggetto della prova	da 0 a 4
Capacità di rispondere adeguatamente alle richieste della Commissione	da 0 a 3
Capacità di comunicare in maniera efficace	da 0 a 4
Organizzazione del tempo della lezione di prova di didattica in maniera adeguata	da 0 a 4

La prova didattica si intende positivamente superata qualora il candidato consegua un punteggio pari o superiore a **12/20**.

Il Presidente ricorda alla Commissione che, come previsto dall'articolo 8 del bando, i suddetti criteri di valutazione saranno trasmessi al Responsabile del Procedimento che ne assicurerà la tempestiva pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, all'indirizzo www.unimarconi.it/it/bandi-e-concorsi.

Solo dopo aver ricevuto i suddetti criteri il Responsabile del Procedimento trasmetterà alla Commissione l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione e provvederà, attraverso i competenti Uffici Tecnici dell'Ateneo, ad inviare a ciascun Commissario le credenziali di accesso alla piattaforma Bandi e Concorsi dove si trova la documentazione presentata dai Candidati, che potrà così essere valutata.

La Commissione stabilisce di riconvocarsi alle ore 15.45 della giornata odierna, per procedere alla definizione della terna di argomenti tra cui effettuare il sorteggio ai fini dell'espletamento della prova didattica.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 15.30

Roma, 4 agosto 2026

LA COMMISSIONE
IL PRESIDENTE

Prof. Alberto Garinei

I COMPONENTI



Prof. Enrico Bocci

Enrico Bocci

Prof. Matteo Martini

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

Matteo Martini