



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 PER IL S.C. 09/C1 – MACCHINE E SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE – S.S.D. ING-IND/09 – SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE – PRESSO LA FACOLTÀ DI SCIENZE E TECNOLOGIE APPLICATE (INDETTA CON D.R. 2 DICEMBRE 2020, N. 5 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE – IV SERIE SPECIALE – N. 98 DEL 18 DICEMBRE 2020)**

## **ALLEGATO "A" AL VERBALE N. 1 CRITERI DI VALUTAZIONE**

### **Valutazione preliminare dei titoli e della produzione scientifica**

#### **• Valutazione dei titoli e del curriculum**

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La valutazione terrà conto anche della congruenza del profilo didattico-scientifico dei candidati con la tipologia di impegno didattico e scientifico prevista dal bando, nonché dei titoli preferenziali di cui all'articolo 1 del bando.



## • **Valutazione della produzione scientifica**

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni. La valutazione avverrà sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile. A tal fine la Commissione decide di considerare quale criterio distintivo, l'esplicita attribuzione delle "parti" tra gli autori e/o le competenze specifiche, desumibili dall'insieme delle pubblicazioni del candidato.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI GUGLIELMO MARCONI

In caso di superamento del limite massimo delle pubblicazioni di cui all'art. 1 del bando, la Commissione giudicatrice valuterà le pubblicazioni scientifiche secondo l'ordine indicato nell'elenco prodotto dal candidato, fino alla concorrenza del limite stabilito. In caso di assenza dell'elenco e di superamento del numero massimo previsto dal precedente art. 1, la Commissione giudicatrice non valuterà alcuna pubblicazione.

• **Ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione sulla base dei seguenti parametri:**

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti	40
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti	60
	<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>100</b>

La Commissione conviene di considerare idonei i candidati che conseguiranno un punteggio pari o superiore a 51.

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):**

<b>TITOLO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
dottorato di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	da 0 a 12
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	da 0 a 4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, borsista, visiting scholar etc.)	da 0 a 5
attività progettuale	da 0 a 2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	da 0 a 2
titolarità di brevetti	da 0 a 2



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI GUGLIELMO MARCONI

attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	da 0 a 2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	da 0 a 2
altri titoli (es. master, ecc.)	da 0 a 2
Congruenza del profilo didattico-scientifico dei candidati con la tipologia di impegno didattico e scientifico di cui all'articolo 1 del bando	da 0 a 2
Titoli preferenziali di cui all'articolo 1 del bando	da 0 a 5

## Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti)

<b>PUBBLICAZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO PER PRODOTTO</b>
Articoli su riviste nazionali e internazionali	da 0 a 5
Monografie	da 0 a 5
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	da 0 a 4
Saggi inseriti in opere collettanee	da 0 a 4
Abstract	da 0 a 2
Tesi di Dottorato	da 0 a 5
Curatela	da 0 a 5
Altro	da 0 a 2



CRITERIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo di cui all'art. 1 del bando
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

• • Criteri per la prova della lingua inglese

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

Si terrà conto in particolare della:

- capacità di traduzione
- conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Roma, 29/03/2021

LA COMMISSIONE

IL PRESIDENTE

Prof. Antonio Ficarella (v. dichiarazione di adesione)



I COMPONENTI

Prof. \_\_\_Stefano Cordiner\_\_\_\_\_ (v. dichiarazione di adesione)

Prof. \_\_\_Stefania Proietti\_\_\_\_\_ (con funzioni di segretario verbalizzante)

 Stefania Proietti