



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 PER IL S.C. 11/C4 – ESTETICA E FILOSOFIA DEI LINGUAGGI – S.S.D. M-FIL/05 – FILOSOFIA E TEORIA DEI LINGUAGGI – PRESSO LA FACOLTÀ DI LETTERE (INETTA CON D.R. 18 GENNAIO 2022, N. 8 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE – IV SERIE SPECIALE – N. 10 DEL 4 FEBBRAIO 2022)

VERBALE N. 2

Il giorno 6/05/2022, alle ore 15:30, attraverso collegamento telematico alla piattaforma *adobe connect*, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata Decreto Rettorale 16 marzo 2022, n. 8, nelle persone di:

- **Prof. Felice CIMATTI** – Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università degli Studi della Calabria;
- **Prof. Francesco FERRETTI** – Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia, Comunicazione e Spettacolo dell'Università degli Studi "Roma Tre" di Roma;
- **Prof.ssa Sara FORTUNA** – Associato presso la Facoltà di Lettere dell'Università degli Studi "Guglielmo Marconi" di Roma.

Assume la Presidenza della riunione il Prof. Sara Fortuna, la quale constata e fa constatare la validità della seduta in quanto tenuta in video/audio conferenza con l'ausilio di tecnologie telematiche che permettono di appurare al contempo:

- la stabilità della connessione al fine di tutelare l'integrità e la legittimità della riunione;
- protezione e tracciabilità del collegamento;
- l'identificazione e la percezione diretta e uditiva dei partecipanti;
- l'intervento nonché il diritto di voto in tempo reale sugli argomenti affrontati nella discussione.

La Commissione accerta che i criteri di valutazione definiti nella seduta del 15/04/2022, sono stati regolarmente pubblicati nel sito web dell'Ateneo.

Il Presidente comunica altresì che in data 21/04/2022, e quindi successivamente alla pubblicazione dei criteri, il Responsabile del Procedimento, dott. Marco Belli, ha provveduto a notificare, con nota Prot. n. 2022/346/RET/S qui allegata – **Allegato "A"** -, l'elenco dei candidati, di seguito riportato, che hanno presentato domanda di partecipazione alla procedura:

1. Brook Paloma
2. Maione Maurizio
3. Oliva Stefano



Con la medesima nota è stato inoltre comunicato che le domande sono pervenute nei modi ed entro i termini fissati dal bando.

Contestualmente alla trasmissione dell'elenco dei candidati, i competenti Uffici Tecnici dell'Ateneo, hanno provveduto ad inviare a ciascun Commissario le credenziali di accesso alla piattaforma *Bandi e Concorsi* dove si trova la documentazione presentata dai Candidati, per consentirne la valutazione.

Considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica.

Pertanto, nella presente seduta, si procederà:

- alla discussione pubblica da parte dei Candidati presenti, dei titoli e della produzione scientifica;
- allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese;
- all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione sulla base dei criteri fissati nella prima seduta;
- alla redazione della graduatoria generale di merito, e alla conseguente ed eventuale dichiarazione del candidato vincitore.

Il Presidente fa notare che, così come previsto dal bando, la lista dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, è stata resa nota mediante un avviso pubblicato sul sito web dell'Ateneo alla seguente pagina: <https://www.unimarconi.it/bandi-e-concorsi> in data 21/04/2022 e quindi almeno dieci giorni prima dalla data fissata. La predetta pubblicazione ha avuto valore di notifica per tutti i partecipanti alla selezione, senza necessità di ulteriore comunicazione.

Tenuto conto dell'attuale stato di emergenza sanitaria, il colloquio verrà svolto in modalità telematica mediante l'utilizzo di strumenti telematici idonei a consentire la comunicazione audio/video in tempo reale e quindi il collegamento simultaneo tra il candidato e la Commissione.

Sono state altresì indicate le modalità di collegamento telematico alla prova, ovvero attraverso la piattaforma *adobe connect*.

I Candidati sono stati inoltre informati che la mancata presentazione alla convocazione per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, viene considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla procedura.

Per partecipare alla prova, i Candidati dovranno esibire un documento di riconoscimento in corso di validità.

La prova è validamente svolta solo laddove consenta l'identificazione dei Candidati al momento del collegamento e per tutta la durata della sessione.



Il Presidente stabilisce quindi il collegamento alla piattaforma *adobe connect* con i Candidati ammessi al colloquio orale e procede quindi all'appello degli stessi, dei quali sarà accertata l'identità personale mediante esibizione di un documento di identità in corso di validità.

Risultano presenti i Candidati Paloma Brook, Maurizio Maione, Stefano Oliva.

La Commissione decide di procedere alla loro chiamata seguendo l'ordine alfabetico, ma per problemi di connessione viene poi chiamato per primo il candidato Maurizio Maione.

Viene quindi invitato a presentarsi il Candidato Maurizio Maione che viene identificato con il seguente documento: carta d'identità CA77222GM rilasciata dal Ministro dell'Interno in data 30/11/2020. Il Candidato viene quindi invitato dal Presidente a dare avvio alla discussione riguardante i propri titoli e la propria produzione scientifica.

Al termine della discussione, la Commissione accerta l'adeguata conoscenza della lingua inglese mediante colloquio e comprensione di un testo su tematiche attinenti al settore oggetto della presente procedura, esprimendo il seguente giudizio sintetico: distinto.

Terminata la discussione dei titoli e della produzione scientifica, e l'espletamento della prova orale, alla presente viene fatto osservare che, così come previsto dalla normativa vigente, la discussione dei titoli e della produzione scientifica non è oggetto di valutazione ma è finalizzata all'attribuzione dei punteggi sui titoli e sulla produzione scientifica da parte della Commissione.

Viene quindi invitata a presentarsi la Candidata Paloma Brook che viene identificato con il seguente documento: passaporto n. YA5527238 rilasciata da Ministero degli affari esteri in data 1/10/2013. La Commissione rileva che la candidata non è in possesso del titolo di dottorato di ricerca esplicitamente richiesto nel bando per l'ammissione alla procedura selettiva per un posto da ricercatore di tipo A.

La Candidata viene quindi invitato dal Presidente a dare avvio alla discussione riguardante i propri titoli e la propria produzione scientifica.

Al termine della discussione, la Commissione accerta l'adeguata conoscenza della lingua inglese mediante colloquio e comprensione di un testo su tematiche attinenti al settore oggetto della presente procedura, esprimendo il seguente giudizio sintetico: distinto.

Terminata la discussione dei titoli e della produzione scientifica, e l'espletamento della prova orale, alla presente viene fatto osservare che, così come previsto dalla normativa vigente, la discussione dei titoli e della produzione scientifica non è oggetto di valutazione ma è finalizzata all'attribuzione dei punteggi sui titoli e sulla produzione scientifica da parte della Commissione.

Viene quindi invitato a presentarsi il Candidato Stefano Oliva che viene identificato con il seguente documento: carta d'identità n. AV1778794 rilasciata da Comune di Roma in data 23/12/2013. Il Candidato viene quindi invitato dal Presidente a dare avvio alla discussione riguardante i propri titoli e la propria produzione scientifica.



Al termine della discussione, la Commissione accerta l'adeguata conoscenza della lingua inglese mediante colloquio e comprensione di un testo su tematiche attinenti al settore oggetto della presente procedura, esprimendo il seguente giudizio sintetico: distinto.

Terminata la discussione dei titoli e della produzione scientifica, e l'espletamento della prova orale, alla presente viene fatto osservare che, così come previsto dalla normativa vigente, la discussione dei titoli e della produzione scientifica non è oggetto di valutazione ma è finalizzata all'attribuzione dei punteggi sui titoli e sulla produzione scientifica da parte della Commissione.

La Commissione procede quindi all'attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati, in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 15/04/2022, in cui è stato altresì convenuto di considerare idonei i candidati che conseguiranno un punteggio pari o superiore a 60.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante - **Allegato "B"** -.

La Commissione procede quindi a stilare la graduatoria generale di merito i cui punteggi vengono riassunti nella tabella sottostante.

Candidato	Punteggio titoli	Punteggio pubblicazioni	Punteggio totale	Esito
Brook Paloma	31	30	61	Idonea
Maione Maurizio	35	41	76	Idoneo
Oliva Stefano	34	45	79	Vincitore

Tenuto conto del punteggio totale riportato, la Commissione, all'unanimità, dichiara il Candidato Stefano Oliva vincitore e quindi idoneo a svolgere le funzioni didattiche-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Il Segretario, dopo aver firmato il presente verbale, invita i Commissari a sottoscrivere l'allegata dichiarazione di adesione e a trasmetterla, opportunamente scansionata.

Il Segretario provvederà ad inoltrare il verbale, unitamente agli allegati e alle dichiarazioni di adesione, al Responsabile del Procedimento, Dott. Marco Belli, all'indirizzo e-mail m.belli@unimarconi.it, per i successivi adempimenti previsti dal bando, ivi compresa la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta viene chiusa alle ore 18:24.

Roma, 06/05/2022

LA COMMISSIONE

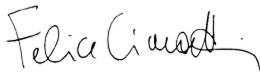


IL PRESIDENTE

Prof. Sara Fortuna (v. dichiarazione di adesione)

I COMPONENTI

Prof. Francesco Ferretti (v. dichiarazione di adesione)

Prof. Felice Cimatti 

(con funzioni di segretario verbalizzante)