



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO – FASCIA DEGLI ASSOCIATI – S.C. 14/C2 – SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI – S.S.D. SPS/08 – SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI – PRESSO LA FACOLTÀ DI SCIENZE POLITICHE, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - (INDETTA CON D.R. 18 GENNAIO 2022, N. 3 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE – IV SERIE SPECIALE – N. 10 DEL 4 FEBBRAIO 2022)

VERBALE N. 1

Il giorno 15 aprile 2022, alle ore 14.30, preso atto dell'assenza di istanze di ricsuazione da parte dei Candidati, si è riunita la Commissione di valutazione per la procedura selettiva indicata in epigrafe, nominata con Decreto Rettoriale 9 marzo 2022, n. 2, nelle persone di:

- **Prof. Vanni CODELUPPI** – Ordinario presso la Facoltà di Comunicazione dell'Istituto Universitario di Lingue Moderne – IULM – di Milano;
- **Prof. Alessandro PERISSINOTTO** – Ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Torino;
- **Prof. Emanuele TOSCANO** – Associato presso la Facoltà di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi "Guglielmo Marconi" di Roma;

Il Presidente ricorda alla Commissione che come previsto dall'art. 8 del bando, nel periodo di contenimento del contagio da COVID-19 e fino alla cessazione delle misure straordinarie correlate al contenimento dell'emergenza sanitaria secondo le disposizioni normative nazionali e regionali e le misure organizzative di Ateneo, le sedute della Commissione giudicatrice e gli eventuali colloqui con i candidati si svolgeranno esclusivamente in modalità telematica.

La Commissione, presa conoscenza delle disposizioni di legge e regolamentari concernenti l'espletamento delle procedure di selezione per la chiamata dei Professori ai sensi dell'art. 18 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nonché del Decreto Rettoriale di indizione della presente procedura selettiva, procede ad individuare il Presidente nella persona del Prof. Codeluppi ed il Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Toscano

Il Presidente constata e fa constatare la validità della seduta in quanto tenuta in video/audio conferenza con l'ausilio di tecnologie telematiche che permettono di appurare al contempo:

- ✓ la stabilità della connessione al fine di tutelare l'integrità e la legittimità della riunione;
- ✓ la protezione e la tracciabilità del collegamento;
- ✓ l'identificazione e la percezione diretta e uditiva dei partecipanti;
- ✓ l'intervento nonché il diritto di voto in tempo reale sugli argomenti affrontati nella discussione.

Ciascun membro della Commissione giudicatrice dichiara, ai sensi dell'articolo 5, comma 2, del Decreto Legislativo 7 maggio 1948, n. 1172, di non avere legami di parentela o affinità, sino al IV grado incluso, con gli altri Commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. nonché le situazioni previste dall'articolo 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n.165 e ss.mm.ii., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n.190 e ss.mm.ii.

Ciascun membro della Commissione giudicatrice conferma di non essere incorso in valutazioni negative ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione prende visione del bando ed accerta che:

- ai sensi dell'art. 9, dovrà formulare una graduatoria selezionando il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto, attraverso



una valutazione comparativa effettuata sulla base del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche presentati nonché dell'attività didattica svolta dai Candidati;

- la valutazione dovrà avvenire sulla base dei criteri stabiliti nel rispetto degli standard di cui all'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e con riferimento alla tipologia di impegno didattico e scientifico e agli ulteriori titoli preferenziali previsti dal bando;
- ai sensi dell'art. 10, dovrà concludere i lavori entro sei mesi dal Decreto di nomina del Rettore.

Il Presidente informa la Commissione che una volta fissati i criteri di valutazione, questi saranno trasmessi al Responsabile del Procedimento che ne assicurerà la tempestiva pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, all'indirizzo www.unimarconi.it/it/bandi-e-concorsi.

Solo dopo aver ricevuto i suddetti criteri, il Responsabile del Procedimento trasmetterà alla Commissione l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione e provvederà, attraverso i competenti Uffici Tecnici dell'Ateneo, ad inviare a ciascun Commissario le credenziali di accesso alla piattaforma Bandi e Concorsi dove si trova la documentazione presentata dai Candidati, che potrà così essere valutata.

Tutto ciò premesso, la Commissione passa a predeterminare i criteri di massima necessari per la valutazione dei candidati, come di seguito riportato:

✓ **Ai fini della valutazione dell'attività didattica**, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dei corsi eventualmente tenuti anche in via telematica e dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

L'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti verrà valutata, alla luce dei sopra indicati aspetti, secondo la seguente graduazione:

OTTIMA /BUONA / SUFFICIENTE / LIMITATA/ NON DOCUMENTATA

✓ **Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione, in qualità di relatore, a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

L'attività di ricerca scientifica verrà valutata, alla luce dei sopra indicati aspetti, secondo la seguente graduazione:

OTTIMA /BUONA / SUFFICIENTE / LIMITATA

✓ **Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche**, si terrà conto dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni;
- b) congruenza delle pubblicazioni con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;



- d) determinazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; relativamente a ciò, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile. A tal fine, la Commissione definisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori:
- 1) attribuzione espressa dell'apporto individuale;
 - 2) in caso di mancata attribuzione espressa, valutare l'apporto come paritetico tra gli autori.
- e) la Commissione potrà avvalersi dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
- ✓ numero totale delle citazioni;
 - ✓ numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - ✓ "impact factor" totale;
 - ✓ "impact factor" medio per pubblicazione;
 - ✓ combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Le pubblicazioni scientifiche verranno valutate, alla luce dei sopra indicati aspetti, secondo la seguente graduazione:
OTTIMA /BUONA / SUFFICIENTE / LIMITATA

✓ **Congruenza del profilo didattico-scientifico del candidato con quello di cui all'art. 1 del bando di indizione della procedura selettiva.**

La congruenza verrà valutata, secondo la seguente graduazione:
OTTIMA /BUONA / SUFFICIENTE / LIMITATA

✓ **Ai fini della valutazione dei titoli preferenziali di cui all'articolo 1 del bando, eventualmente posseduti dai candidati, si terrà conto dei seguenti criteri:**

- 1) fruibilità del prodotto;
- 2) capacità comunicativa;
- 3) chiarezza espositiva;
- 4) rigore argomentativo.

La valutazione avverrà secondo la seguente graduazione:
OTTIMA /BUONA / SUFFICIENTE / LIMITATA/NON DOCUMENTATA

Alle ore 15 il Presidente, dopo aver ricordato che i nominativi dei candidati verranno resi successivamente alla pubblicazione dei criteri di massima, chiude i lavori della Commissione riconvocando la stessa il giorno 10/05/2022 alle ore 14.30 in modalità telematica per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

Il Segretario, dopo aver firmato il presente verbale, invita i Commissari a sottoscrivere l'allegata dichiarazione di adesione e a trasmetterla, opportunamente scansionata.

Il Segretario provvederà ad inoltrare il verbale e le dichiarazioni di adesione al Responsabile del Procedimento, Dott. Marco Belli, all'indirizzo e-mail m.belli@unimarconi.it, affinché ne sia assicurata la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

Fatto, letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI GUGLIELMO MARCONI

IL PRESIDENTE

Prof. Vanni Codeluppi (V. dichiarazione di adesione)

I COMPONENTI

Prof. Alessandro Perissinotto (V. dichiarazione di adesione)

Prof. Emanuele Toscano
(con funzioni di segretario verbalizzante)

