

# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI GUGLIELMO MARCONI

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO – FASCIA DEGLI ASSOCIATI – S.C. 14/C2 – SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI – S.S.D. SPS/08 – SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI – PRESSO LA FACOLTÀ DI SCIENZE POLITICHE, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - (INDETTA CON D.R. 18 GENNAIO 2022, N. 3 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE – IV SERIE SPECIALE – N. 10 DEL 4 FEBBRAIO 2022)

#### **VERBALE N. 2**

Il giorno 10 maggio 2022, alle ore 14:30, attraverso collegamento telematico alla piattaforma *Google Meet*, si è riunita la Commissione di valutazione per la procedura selettiva indicata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale 9 marzo 2022, n. 1, nelle persone di:

- **Prof. Vanni CODELUPPI** Ordinario presso la Facoltà di Comunicazione dell'Istituto Universitario di Lingue Moderne IULM di Milano;
- Prof. Alessandro PERISSINOTTO Ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Torino;
- Prof. Emanuele TOSCANO Associato presso la Facoltà di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi "Guglielmo Marconi" di Roma;

Assume la Presidenza della riunione il Prof. Vanni Codeluppi, il quale constata e fa constatare la validità della seduta in quanto tenuta in video/audio conferenza con l'ausilio di tecnologie telematiche che permettono di appurare al contempo:

- la stabilità della connessione al fine di tutelare l'integrità e la legittimità della riunione;
- protezione e tracciabilità del collegamento;
- l'identificazione e la percezione diretta e uditiva dei partecipanti;
- l'intervento nonché il diritto di voto in tempo reale sugli argomenti affrontati nella discussione.

La Commissione accerta che i criteri di valutazione definiti nella seduta del 15 aprile 2022, sono stati regolarmente pubblicati nel sito web dell'Ateneo.

Il Presidente comunica altresì che in data 22 aprile 2022, e quindi successivamente alla pubblicazione dei criteri, il Responsabile del Procedimento, dott. Marco Belli, ha provveduto a notificare, con nota Prot. n. 2022/350/RET/S qui allegata — Allegato "A" -, l'elenco dei candidati, di seguito riportato, che hanno presentato domanda di partecipazione alla procedura:

- 1. Micalizzi Alessandra
- 2. Romeo Angelo

Con la medesima nota è stato inoltre comunicato che le domande sono pervenute nei modi ed entro i termini fissati dal bando.

Contestualmente alla trasmissione dell'elenco dei candidati, i competenti Uffici Tecnici dell'Ateneo, hanno provveduto ad inviare a ciascun Commissario le credenziali di accesso alla piattaforma Bandi e Concorsi dove si trova la documentazione presentata dai Candidati, per consentirne la valutazione.

I componenti della Commissione Giudicatrice dichiarano di non avere legami di parentela o affinità, sino al IV grado incluso, con i Candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI GUGLIELMO MARCONI

La Commissione procede quindi all'analisi della documentazione trasmessa dai Candidati allo scopo di valutare il possesso dei requisiti di cui all'art. 2, lettere a-d del bando e rileva quanto segue:

- ✓ il candidato *Micalizzi Alessandra* autocertifica il possesso dei requisiti di cui all'art. 2, lettera A) dell'allegato al bando;
- ✓ il candidato Romeo Angelo autocertifica il possesso dei requisiti di cui all'art. 2, lettera A) dell'allegato al bando;

La Commissione procede quindi all'analisi della documentazione presentata da ciascun Candidato.

Relativamente agli eventuali titoli preferenziali di cui all'art. 1 del bando, la Commissione accerta che i candidati hanno presentato i suddetti titoli, dalla cui analisi si evince che rientrano nei criteri di cui all'art. 1 del bando essendo conformi, nella struttura e nella finalità, a quanto richiesto.

Si procede quindi alla <u>valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni</u> presentati dai Candidati ammessi alla procedura, discutendo ampiamente dei contenuti e dei risultati delle attività scientifiche e di ricerca.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori possono essere valutate solo a condizione che l'apporto individuale sia chiaramente enucleabile e, quindi, solo se risultano rispondenti ai criteri sopra individuati.

La Commissione ritiene ammissibili tutte le pubblicazioni presentate dai Candidati.

La Commissione prende atto che i Candidati Micalizzi Alessandra e Romeo Angelo presentano pubblicazioni in collaborazione con altri autori ed è quindi necessario procedere alla determinazione dell'apporto individuale considerandone la posizione nell'authorship. La Commissione procede collegialmente a determinare tale apporto sulla base dei criteri fissati nella prima seduta.

I giudizi elaborati sulla base dei criteri di valutazione della prima seduta, vengono riepilogati nell'Allegato n. 1 al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Infine, la Commissione procede alla valutazione comparativa dei Candidati, con riferimento alla:

- significatività dell'attività didattica;
- significatività dell'attività di ricerca scientifica;
- significatività della produzione scientifica;
- congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del bando,

I risultati della predetta valutazione comparativa vengono riepilogati nell'Allegato n. 2 al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

All'esito della valutazione comparativa sopra effettuata, la Commissione, all'unanimità, approva la seguente graduatoria di merito:

- 1. Candidato Romeo Angelo in quanto ha ottenuto una valutazione complessiva di livello ottimo
- 2. Candidata Micalizzi Alessandra in quanto ha ottenuto una valutazione complessiva di livello buono.

Tenuto conto della graduatoria di merito sopra riportata, la Commissione, all'unanimità, dichiara il Candidato **Romeo Angelo** maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Il Segretario, dopo aver firmato il presente verbale, invita i Commissari a sottoscrivere l'allegata dichiarazione di adesione e a trasmetterla, opportunamente scansionata.

Il Segretario provvederà ad inoltrare il verbale, unitamente agli allegati e alle dichiarazioni di adesione, al Responsabile del Procedimento, Dott. Marco Belli, all'indirizzo e-mail m.belli@unimarconi.it, per i successivi adempimenti previsti dal bando, ivi compresa la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo. La seduta viene chiusa alle ore 17.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI GUGLIELMO MARCONI

# LA COMMISSIONE

IL PRESIDENTE

Prof. Vanni Codeluppi (v. dichiarazione di adesione)

I COMPONENTI

Prof. Alessandro Perissinotto (v. dichiarazione di adesione)

Prof. Emanuele Toscano\_\_\_\_(con funzioni di segretario verbalizzante)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO – FASCIA DEGLI ASSOCIATI – S.C. 14/C2 – SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI – S.S.D. SPS/08 – SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI – PRESSO LA FACOLTÀ DI SCIENZE POLITICHE, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - (INDETTA CON D.R. 18 GENNAIO 2022, N. 3 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE – IV SERIE SPECIALE – N. 10 DEL 4 FEBBRAIO 2022)

#### ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 2

# VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI

Candidato: Micalizzi Alessandra

#### Attività didattica:

La candidata documenta un numero congruo di attività didattiche, talvolta disomogenee tra loro quanto a livello. Il giudizio della commissione è BUONO.

#### Attività di ricerca scientifica:

La candidata dà prova di maturità in ambito scientifico presentando una articolata attività di ricerca in ambito accademico ed extra accademico. Il giudizio della commissione è BUONO.

#### Pubblicazioni scientifiche:

La candidata presenta un nutrito elenco di pubblicazioni di alto livello sia per ciò che attiene alle monografie che per quanto concerne articoli e contributi in volume. La sua produzione scientifica è da considerarsi di respiro internazionale. Il giudizio della commissione è OTTIMO.

#### Congruenza del profilo didattico-scientifico:

Il profilo della candidata appare perfettamente congruente con quanto previsto dal bando, avendo ella lavorato sui temi dei media tradizionali e degli internet studies. Il giudizio della commissione è OTTIMO.

#### Titoli preferenziali:

Il prodotto multimediale presentato dalla candidata dimostra competenza nell'ambito della didattica supportata dalle tecnologie. Il giudizio della commissione è OTTIMO.

Candidato: Romeo Angelo

#### Attività didattica:

Il candidato è stato titolare di insegnamenti ufficiali in atenei tradizionali e telematici e ha svolto con continuità una attività didattica di alto livello. Il giudizio della commissione è OTTIMO.

#### Attività di ricerca scientifica:

Il candidato dà prova di piena maturità in ambito scientifico presentando una articolata attività di ricerca in ambito accademico, e mostrando una documentata capacità di coordinamento di gruppi di lavoro e di iniziative di alta divulgazione. Il giudizio della commissione è OTTIMO.

# Pubblicazioni scientifiche:

La produzione scientifica del candidato risulta essere ampia e coerente sia con il Settore Scientifico Disciplinare sia con gli obiettivi delle attività di ricerca da lui condotte. Il livello di tale produzione è molto elevato e i lavori sono di sicuro interesse per la comunità scientifica nazionale e internazionale, vista anche la loro collocazione editoriale. Il giudizio della commissione è OTTIMO.

Congruenza del profilo didattico-scientifico

Evidenziando attività di ricerca e di didattica nell'ambito delle teorie dei media tradizionali e degli internet studies, il profilo del candidato appare perfettamente congruente con quanto previsto dal bando. Il giudizio della commissione è OTTIMO.

Titoli preferenziali:

Il prodotto multimediale presentato dal candidato dimostra competenza nell'ambito della didattica supportata dalle tecnologie. Il giudizio della commissione è OTTIMO.

LA COMMISSIONE

IL PRESIDENTE

Prof. Vanni Codeluppi (v. dichiarazione di adesione)

I COMPONENTI

Prof. Alessandro Perissinotto (v. dichiarazione di adesione)

(con funzioni di segretario verbalizzante)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO – FASCIA DEGLI ASSOCIATI – S.C. 14/C2 – SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI – S.S.D. SPS/08 – SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI – PRESSO LA FACOLTÀ DI SCIENZE POLITICHE, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - (INDETTA CON D.R. 18 GENNAIO 2022, N. 3 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE – IV SERIE SPECIALE – N. 10 DEL 4 FEBBRAIO 2022)

## ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 2

#### VALUTAZIONE COMPARATIVA

## Candidato: Micalizzi Alessandra

Con riferimento alla Candidata Alessandra Micalizzi, la consistenza complessiva dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, nonché del livello di maturità didattica e scientifica e della congruenza con il profilo di cui all'articolo 1 del bando, risulta di livello buono in quanto:

- ✓ ha svolto attività didattica con significatività: BUONO
- ✓ ha svolto attività di ricerca scientifica con significatività: BUONO
- ✓ presenta una produzione scientifica con significatività: OTTIMO
- ✓ la congruenza del proprio profilo didattico-scientifico con quello di cui all'articolo 1 del bando, è di livello: OTTIMO
- √ i titoli preferenziali sono di livello: OTTIMO

## Candidato: Romeo Angelo

Con riferimento al Candidato Angelo Romeo, la consistenza complessiva dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, nonché del livello di maturità didattica e scientifica e della congruenza con il profilo di cui all'articolo 1 del bando, risulta di livello ottimo in quanto:

- ✓ ha svolto attività didattica con significatività: OTTIMO
- ✓ ha svolto attività di ricerca scientifica con significatività: OTTIMO
- ✓ presenta una produzione scientifica con significatività: OTTIMO
- ✓ la congruenza del proprio profilo didattico-scientifico con quello di cui all'articolo 1 del bando, è di livello:
- ✓ i titoli preferenziali sono di livello: OTTIMO

#### LA COMMISSIONE

IL PRESIDENTE

Prof. Vanni Codeluppi (v. dichiarazione di adesione)



# I COMPONENTI

Prof. Alessandro Perissinotto (v. dichiarazione di adesione)

Prof. Emanuele Toscano\_\_\_\_\_(con funzioni di segretario verbalizzante)

2