



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO – FASCIA DEGLI ASSOCIATI – S.C. 11/E4 – PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA – S.S.D. M-PSI/07 – PSICOLOGIA DINAMICA – PRESSO LA FACOLTÀ DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - (INDETTA CON D.R. 9 GENNAIO 2023, N. 1 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE – IV SERIE SPECIALE – N. 5 DEL 20 GENNAIO 2023)

VERBALE N. 2

Il giorno 15 maggio 2023, alle ore 11:00, si è riunita la Commissione di valutazione per la procedura selettiva indicata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale 1° marzo 2023, n. 1, nelle persone di:

- **Prof.ssa Claudia MAZZESCHI** – Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione dell'Università degli Studi di Perugia;
- **Prof. Omar Carlo Gioacchino GELO** – Associato presso il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali dell'Università degli Studi del Salento;
- **Prof.ssa Chiara BAGLIONI** – Associato presso la Facoltà di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi "Guglielmo Marconi" di Roma.

Assume la Presidenza della riunione la Prof.ssa MAZZESCHI. Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa BAGLIONI.

Il Presidente ricorda che, come previsto dall'art. 8 del bando, e dall'art. 3 del D.R. di nomina, i lavori della Commissione potranno essere svolti in modalità telematica, ferma restando la presenza di almeno un Commissario presso la sede dell'Ateneo.

Al riguardo il Presidente constata e fa constatare la validità della seduta in quanto:

- ✓ la Prof.ssa BAGLIONI si trova presso la sala riunioni del secondo piano della sede dell'Ateneo ubicata in Roma, alla Via Plinio n. 44;
- ✓ la Prof.ssa MAZZESCHI e il Prof. GELO sono collegati telematicamente con l'ausilio di tecnologie telematiche che permettono di appurare al contempo:
 - la stabilità della connessione al fine di tutelare l'integrità e la legittimità della riunione;
 - la protezione e la tracciabilità del collegamento;
 - l'identificazione e la percezione diretta e uditiva dei partecipanti;
 - l'intervento nonché il diritto di voto in tempo reale sugli argomenti affrontati nella discussione.

La Commissione accerta che i criteri di valutazione definiti nella seduta del 27 aprile 2023, sono stati regolarmente pubblicati nel sito web dell'Ateneo, nella medesima data e che sono trascorsi almeno cinque giorni dalla suddetta pubblicazione, come richiesto dal bando.

Il Presidente comunica altresì che in data 9 maggio 2023, e quindi successivamente alla pubblicazione dei criteri, il Responsabile del Procedimento, dott. Marco Belli, ha provveduto a notificare, con nota

Prot. n. 2022/384/RET/S qui allegata – Allegato "A" -, l'elenco dei candidati, di seguito riportato, che ha presentato domanda di partecipazione alla procedura:

1. CARCIONE Antonino

Con la medesima nota è stato inoltre comunicato che la domanda è pervenuta entro i termini fissati dal bando.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI GUGLIELMO MARCONI

Contestualmente alla trasmissione dell'elenco dei candidati, i competenti Uffici Tecnici dell'Ateneo, hanno provveduto ad inviare a ciascun Commissario le credenziali di accesso alla piattaforma Bandi e Concorsi dove si trova la documentazione presentata dal Candidato, per consentirne la valutazione.

I componenti della Commissione Giudicatrice dichiarano di non avere legami di parentela o affinità, sino al IV grado incluso, con il Candidato e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione procede quindi all'analisi della documentazione trasmessa dal Candidato allo scopo di valutare il possesso dei requisiti di cui all'art. 2, lettere a-d del bando e rileva che la stessa autocertifica il possesso dei requisiti di cui all'art. 2, lettera a) dell'allegato al bando;

La Commissione prosegue quindi l'analisi della documentazione presentata dal Candidato.

Relativamente agli *eventuali titoli preferenziali* di cui all'art. 1 del bando, la Commissione accerta che il Candidato ha presentato i suddetti titoli.

Dall'analisi del materiale presentato come titolo preferenziale, si evince che rientra nei criteri di cui all'art. 1 del bando essendo conforme, nella struttura e nella finalità, a quanto richiesto.

Si procede quindi alla **valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni** discutendo ampiamente dei contenuti e dei risultati delle attività scientifiche e di ricerca.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori possono essere valutate solo a condizione che l'apporto individuale sia chiaramente enucleabile e, quindi, solo se risultano rispondenti ai criteri sopra individuati.

La Commissione ritiene ammissibili tutte le pubblicazioni presentate dal Candidato.

La Commissione prende atto che il Candidato presenta pubblicazioni in collaborazione con altri autori ed è quindi necessario procedere alla determinazione dell'apporto individuale considerandone la posizione nell'authorship. La Commissione procede collegialmente a determinare tale apporto sulla base dei criteri fissati nella prima seduta.

I giudizi elaborati sulla base dei criteri di valutazione della prima seduta, vengono riepilogati nell'**Allegato n. 1** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Tenuto conto dei suddetti giudizi, la Commissione, all'unanimità, dichiara il Candidato **CARCIONE Antonino** idoneo a svolgere le funzioni didattiche-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Il Segretario, dopo aver firmato il presente verbale, invita i Commissari collegati telematicamente a sottoscrivere l'allegata dichiarazione di adesione e a trasmetterla, opportunamente scansionata.

Il Segretario provvederà ad inoltrare il verbale, unitamente agli allegati e alle dichiarazioni di adesione, al Responsabile del Procedimento, Dott. Marco Belli, entro il termine di sette giorni previsti dal bando, per i successivi adempimenti previsti dal bando, ivi compresa la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, previa approvazione degli atti.

La seduta viene chiusa alle ore 13:00.

LA COMMISSIONE

IL PRESIDENTE

Prof.ssa **Claudia MAZZESCHI** (v. dichiarazione di adesione)

I COMPONENTI

Prof. **Omar Carlo Gioacchino GELO** (v. dichiarazione di adesione)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI GUGLIELMO MARCONI

Prof.ssa *Chiara BAGLIONI*

Chiara Baglioni

(con funzioni di segretario verbalizzante)



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO – FASCIA DEGLI ASSOCIATI – S.C. 11/E4 – PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA – S.S.D. M-PSI/07 – PSICOLOGIA DINAMICA – PRESSO LA FACOLTÀ DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - (INDETTA CON D.R. 9 GENNAIO 2023, N. 1 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE – IV SERIE SPECIALE – N. 5 DEL 20 GENNAIO 2023)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 2

VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI

La valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni è svolta sulla base dei criteri definiti nella prima riunione della Commissione, tenutasi in data 27 aprile 2023.

Candidato: CARCIONE ANTONINO

Attività didattica:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione tiene conto dei seguenti criteri:

- a) *attribuzione di incarichi di insegnamento a livello universitario presso atenei o istituti di ricerca nazionali o internazionali. Si terrà in conto la coerenza dell'insegnamento con le tematiche del settore concorsuale;*

Il candidato riporta nel curriculum vitae 7 Incarichi di Docenza come Professore a Contratto su Moduli di insegnamento coerenti con il s.s.d. oggetto della presente selezione presso l'Università dell'Aquila negli a.a. 2016-a.a.2022-2023.

In aggiunta, il candidato riporta 2 incarichi di Docenza rispettivamente su Master di II Livello presso l'Università Cattolica di Milano e presso la Scuola di Specializzazione in Valutazione Psicologica e Consulenza dell'Università "La Sapienza" di Roma.

- b) *attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, inclusa la supervisione di tesi di laurea e di dottorato e attività di tutoraggio degli studenti. Si terrà in conto la coerenza dell'attività didattica integrativa con le tematiche del settore concorsuale.*

Il curriculum vitae del candidato non evidenzia attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

L'attività didattica che include l'attribuzione di incarichi di insegnamento e la didattica integrativa e di servizio agli studenti è valutata, alla luce dei sopra indicati aspetti, secondo la seguente graduazione:
BUONA.

Attività di ricerca scientifica:

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione tiene conto dei seguenti criteri:



- a) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*

Il candidato riporta nel proprio curriculum vitae 3 partecipazioni a gruppi di ricerca universitari presso l'Ateneo "Sacro Cuore" di Milano; 3 esperienze di coordinamento di gruppi di ricerca presso istituti di ricerca nazionali non universitari; 1 attività di direzione di un gruppo di ricerca presso istituti di ricerca nazionali non universitari; 1 partecipazione a gruppo di ricerca multicentrico tra istituto di ricerca nazionale non universitario e Ateneo internazionale; 1 esperienza di coordinazione di gruppo di ricerca multicentrico tra istituto di ricerca nazionale non universitario e Ateneo internazionale; 2 partecipazioni a gruppi di ricerca su bandi finalizzati a fondi rispettivamente per giovani ricercatori del Ministero della Salute e per Progetti Nazionali Salute Mentale dell'Istituto Superiore di Sanità.

- b) *conseguimento della titolarità di brevetti;*

Non riportati.

- c) *partecipazione, in qualità di relatore, a congressi e convegni nazionali e internazionali;*

Il candidato riporta la partecipazione in qualità di relatore a 24 congressi internazionali e 39 congressi nazionali.

- d) *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.*

Non riportati.

L'attività di ricerca scientifica è valutata, alla luce dei sopra indicati aspetti, secondo la seguente graduazione:
BUONA.

Pubblicazioni scientifiche:

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione tiene conto dei seguenti criteri:

- a) *coerenza con le tematiche del settore concorsuale e con le tematiche di interesse interdisciplinare per il settore scientifico disciplinare;*

Le pubblicazioni presentate risultano coerenti con le tematiche e con le tematiche di interesse disciplinare del settore concorsuale oggetto del bando.

- b) *apporto individuale nei lavori in collaborazione – apporto rilevante: primo o ultimo nome; apporto secondario: altre posizioni nell'autorship.*

Nelle pubblicazioni il candidato ha contribuito con apporto rilevante (primo o ultimo nome) in 7 lavori presentati e in con apporto secondario (secondo nome) in 5 lavori presentati.



- c) *qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico.*

La qualità della produzione scientifica presentata dal candidato riflette elevata originalità ed elevato rigore metodologico.

- d) *collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale, con particolare riferimento alla utilizzazione da parte di riviste ed editori di modalità di valutazione tra pari delle pubblicazioni.*

Le pubblicazioni presentate dal candidato riflettono una collocazione editoriale di qualità da medio-alta a alta.

- e) la Commissione potrà avvalersi dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
- ✓ numero totale delle pubblicazioni indicizzate,
 - ✓ numero totale delle citazioni;
 - ✓ combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

L'indice H-index relativo alla produzione scientifica del candidato è 29 (Scopus).

La qualità delle pubblicazioni presentate dal Candidato è valutata, alla luce dei sopra indicati aspetti, secondo la seguente graduazione: OTTIMA.

Congruenza del profilo didattico-scientifico:

Il profilo didattico-scientifico evidenziato dalla valutazione della documentazione presentata dal candidato mostra una congruenza con le tematiche di interesse del s.s.d. oggetto del bando di concorso e dei settori scientifici disciplinari affini.

La congruenza è valutata, secondo la seguente graduazione: BUONA

Titoli preferenziali:

Ai fini della valutazione dei titoli preferenziali di cui all'articolo 1 del bando, eventualmente posseduti dai candidati, la Commissione tiene conto dei seguenti criteri:

- 1) fruibilità del prodotto;
- 2) capacità comunicativa;
- 3) chiarezza espositiva;
- 4) rigore argomentativo.

La composizione del prodotto presentato come titolo preferenziale è nel complesso coerente con i criteri indicati.

La valutazione è valutata secondo la seguente graduazione: BUONA.



LA COMMISSIONE
IL PRESIDENTE

Prof. SSA CLAUDIA MAZZESCHI (v. dichiarazione di adesione)

I COMPONENTI

Prof. OMAR CARLO GIOACCHINO GELIO (v. dichiarazione di adesione)

Prof. ssa *Claudia Mazzeschi*
(con funzioni di segretario verbalizzante)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI GUGLIELMO MARCONI

Alla Commissione Giudicatrice
della Procedura Selettiva di cui al
D.R. 1° marzo 2023, n. 1

Prot. n. 2023/252/RET/S

Roma, 9 maggio 2023

OGGETTO: procedura selettiva per la copertura di un posto di Professore universitario di ruolo – fascia degli Associati – da coprire mediante chiamata ai sensi dell’art. 18, comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il S.C. 11/E4 – Psicologia Clinica e Dinamica – s.s.d. M-PSI/07 – Psicologia Dinamica – presso la Facoltà di Scienze della Formazione, bandita con D.R. 9 gennaio 2023, n. 1 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale –IV Serie Speciale – n. 5 del 20 gennaio 2023.

In relazione alla Procedura di Valutazione Comparativa di cui all’oggetto, si informa che hanno presentato domanda di partecipazione i Candidati di seguito elencati:

- | | | |
|--------------------|-----------------|---------------------------------|
| 1. CARCIONE | <i>Antonino</i> | C.F. CRC NNN 66C14 G580H |
| 2. CASOLE | <i>Giulia</i> | C.F. SNS NDA 77C41 F205J |

Si segnala che le domande sono pervenute entro i termini fissati dal bando.

Si segnala altresì che la Candidata Casole Giulia è stata esclusa dalla procedura per la mancanza della domanda di partecipazione.

Attraverso i competenti Uffici Tecnici dell’Ateneo, saranno inviate a ciascun Commissario le credenziali di accesso alla piattaforma “Bandi e Concorsi” dove si trova la documentazione dei predetti Candidati, che potrà così essere valutata.

Infine, si comunica, che il verbale della prima seduta contenente i criteri di valutazione, è stato pubblicato sul sito web dell’Ateneo all’indirizzo <https://www.unimarconi.it/bandi-e-concorsi/>.

Cordiali saluti.

Il Responsabile del Procedimento

Dott. Marco Belli

