PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 PER IL S.C. 10/L1 – LINGUE, LETTERATURE E CULTURE INGLESE E ANGLO-AMERICANA – S.S.D. L-LIN/12 – LINGUA E TRADUZIONE – LINGUA INGLESE – PRESSO LA FACOLTÀ DI LETTERE (INDETTA CON D.R. 9 GENNAIO 2023, N. 2 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE – IV SERIE SPECIALE – N. 5 DEL 20 GENNAIO 2023)

VERBALE N. 1

Il giorno 28 aprile 2023, alle ore 9:40, preso atto dell'assenza di istanze di ricusazione da parte dei Candidati, si è riunita la Commissione di valutazione per la procedura selettiva indicata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale 3 marzo 2023, n. 1, nelle persone di:

- ***Prof.ssa Veronica BONSIGNORI*** – Associato presso il Dipartimento di Scienze Motorie, Umane e della Salute dell'Università degli Studi "Foro Italico" di Roma;
- ***Prof.ssa Alessandra FAZIO*** – Associato presso il Dipartimento di Scienze Motorie, Umane e della Salute dell'Università degli Studi "Foro Italico" di Roma;
- ***Prof. Luca ALFIERI*** – Associato presso la Facoltà di Lettere dell'Università degli Studi "Guglielmo Marconi" di Roma.

La Commissione, presa conoscenza delle disposizioni di legge e regolamentari concernenti l'espletamento delle procedure di selezione per la chiamata dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nonché del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva, procede ad individuare il Presidente nella persona del Prof.ssa Alessandra Fazio ed il Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Luca Alfieri.

Il Presidente ricorda che, come previsto dall'art. 8 del bando, e dall'art. 3 del D.R. di nomina, i lavori della Commissione potranno essere svolti in modalità telematica, ferma restando la presenza di almeno un Commissario presso la sede dell'Ateneo.

Al riguardo il Presidente constata e fa constatare la validità della seduta in quanto:

- il Prof. Luca Alfieri si trova presso la sala riunioni del secondo piano della sede dell'Ateneo ubicata in Roma, alla Via Plinio n. 44;
- la Prof.ssa Veronica Bonsignori e la Prof.ssa Alessandra Fazio sono collegate telematicamente

con l'ausilio di tecnologie telematiche che permettono di appurare al contempo:

- la stabilità della connessione al fine di tutelare l'integrità e la legittimità della riunione;
- la protezione e la tracciabilità del collegamento;
- l'identificazione e la percezione diretta e uditiva dei partecipanti;
- l'intervento nonché il diritto di voto in tempo reale sugli argomenti affrontati nelladiscussione.

Ciascun membro della Commissione giudicatrice dichiara, ai sensi dell'articolo 5, comma 2, del Decreto Legislativo 7 maggio 1948, n. 1172, di non avere legami di parentela o affinità, sino al IV grado incluso, con gli altri Commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. nonché le situazioni previste dall'articolo 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n.165 e ss.mm.ii., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n.190 e ss.mm.ii.

Ciascun membro della Commissione giudicatrice conferma di non essere incorso in valutazioni negative ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, così come previsto dall'art. 12 del bando, stabilisce che i lavori dovranno essere conclusi entro sei mesi decorrenti dalla data di emanazione del D.R. di nomina della Commissione stessa e, quindi, entro il 16 settembre 2023.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando, nonché le seguenti fasi procedurali della selezione:

1. fissazione dei criteri e dei parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica, tenuto conto della tipologia di impegno didattico e scientifico e agli ulteriori titoli preferenziali, di cui all'articolo 1 del bando;
2. valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25 maggio 2011, n. 243;
3. ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese;
4. discussione pubblica con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese;
5. attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
6. individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Il Presidente fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera indicata nel bando, ovvero la lingua inglese. La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). Si terrà conto in particolare della:

- capacità di traduzione;
- conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

A seguito della valutazione preliminare, saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a 6.

Il Presidente precisa che la discussione dei titoli e della produzione scientifica non è oggetto di valutazione ma è finalizzata all'attribuzione dei punteggi sui titoli e sulla produzione scientifica.

Successivamente la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione. Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, ovvero all'unanimità, redigerà la graduatoria di merito, individuando e dichiarando il vincitore della selezione.

Il Presidente informa la Commissione che una volta fissati i criteri di valutazione questi saranno trasmessi al Responsabile del Procedimento che ne assicurerà la tempestiva pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, all'indirizzo www.unimarconi.it/it/bandi-e-concorsi .

Dalla data di pubblicazione decorre il termine di cinque giorni necessari per poter procedere con i propri lavori.

Solo dopo aver ricevuto i suddetti criteri il Responsabile del Procedimento trasmetterà alla Commissione l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione e provvederà, attraverso i competenti Uffici Tecnici dell'Ateneo, ad inviare a ciascun Commissario le credenziali di accesso alla piattaforma *Bandi e Concorsi* dove si trova la documentazione presentata dai Candidati, che potrà così essere valutata.

Tutto ci premesso, la Commissione passa a predeterminare i criteri di massima necessari per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243.

Qualora il numero dei candidati sia superiore a 6, viene stabilito di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita (20%) e comunque in numero non inferiore a sei unità.

• **Valutazione dei titoli e del curriculum**

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico;
e) realizzazione di attività progettuale;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) titolarità di brevetti;
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La valutazione terrà conto anche della congruenza del profilo didattico-scientifico dei candidati con la tipologia di impegno didattico e scientifico prevista dal bando, nonché dei titoli preferenziali di cui all'articolo 1 del bando.

• **Valutazione della produzione scientifica**

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni. La valutazione avverrà sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del

candidato sia enucleabile e distinguibile. A tal fine la Commissione decide di considerare quale criterio distintivo, l'esplicita attribuzione delle "parti" tra gli autori e/o le competenze specifiche, desumibili dall'insieme delle pubblicazioni del candidato.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;
b)numero medio di citazioni per pubblicazione;
c) "impact factor" totale;
d)"impact factor" medio per pubblicazione;
e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo delle pubblicazioni di cui all'art. 1 del bando, la Commissione giudicatrice valuterà le pubblicazioni scientifiche secondo l'ordine indicato nell'elenco prodotto dal candidato, fino alla concorrenza del limite stabilito. In caso di assenza dell'elenco e di superamento del numero massimo previsto dal precedente art. 1, la Commissione giudicatrice non valuterà alcuna pubblicazione.

Successivamente, la Commissione stabilisce la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione sulla base dei seguenti parametri:

- titoli valutabili: fino a un massimo di punti 40
- pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di punti 60

TOTALE PUNTI 100

La Commissione conviene di considerare idonei i candidati che conseguiranno un punteggio pari o superiore a 60.

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

TITOLO	PUNTEGGIO
dottorato di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	da 0 a 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	da 0 a 7
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, borsista, visiting scholar etc.)	da 0 a 6
attività in campo clinico	0
attività progettuale	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	da 0 a 5

titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	da 0 a 7
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	da 0 a 1
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
altri titoli (es. master, ecc.)	0
Congruenza del profilo didattico-scientifico dei candidati con la tipologia di impegno didattico e scientifico di cui all'articolo 1 del bando	da 0 a 2
Titoli preferenziali di cui all'articolo 1 del bando	da 0 a 2

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti)

PUBBLICAZIONE	PUNTEGGIO
Articoli su riviste nazionali e internazionali	Valutazione complessiva della produzione scientifica in base a intensità e continuità temporale: fino a un massimo di 12 punti
Monografie	
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	
Saggi inseriti in opere collettanee	
Tesi di Dottorato	
Curatela	
Altro	

CRITERIO Ciascuna pubblicazione sarà valutata da 0 a 4 punti	PUNTEGGIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	da 0 a 2
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo di cui all'art. 1 del bando	da 0 a 1,50
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	da 0 a 0,5
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	0

Pertanto, il punteggio massimo attribuibile per ciascuna pubblicazione è 4 e, dunque, il punteggio massimo attribuibile per le pubblicazioni nel loro complesso è 48 (4 x 12).
Pertanto, il punteggio massimo attribuibile a ciascun candidato per la produzione scientifica è 60 (12 + 48).
In conseguenza dei criteri e dei punteggi sopra stabiliti, il punteggio massimo attribuibile a ciascun candidato è pari a punti 100 (40 + 60).

Il Presidente ricorda che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai Commissari successivamente alla pubblicazione dei criteri di massima, e comunica, altresì, che da informazioni assunte dal Responsabile del Procedimento, il numero dei candidati ammessi alla procedura è pari a 2.

Considerato che i candidati risultano in numero non superiore a 6, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica. La Commissione, come previsto dal bando, ammette quindi tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese. A tal fine stabilisce la seguente data per l'espletamento delle suddette attività:

Data: 23 maggio 2023 Ora: 9:30

Come previsto dal bando, la lista dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, sarà resa nota mediante un avviso che verrà pubblicato sul sito web dell'Ateneo alla seguente pagina: http://www.unimarconi.it/bandi-e-concorsi **almeno sette giorni prima dalla data fissata.** All'interno del suddetto avviso saranno esplicate le modalità telematiche di espletamento della prova.

La predetta pubblicazione avrà valore di notifica per tutti i partecipanti alla selezione, senza necessità di ulteriore comunicazione.

Alle ore 11:30 il Presidente chiude i lavori della Commissione riconvocando la stessa il giorno 23 maggio 2023, alle ore 9:30 per procedere alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il Commissario presente presso la sede dell'Ateneo:

- dopo aver firmato il presente verbale, invita i Commissari collegati telematicamente a sottoscrivere l'allegata dichiarazione di adesione e a trasmetterla, opportunamente scansionata, al proprio indirizzo di posta elettronica;
- consegna il verbale e le dichiarazioni di adesione al Responsabile del Procedimento, Dott. Marco Belli, affinché ne sia assicurata la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

Fatto, letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 28 aprile 2023

LA COMMISSIONE

IL PRESIDENTE

Prof.ssa Alessandra Fazio (v. dichiarazione di adesione)

I COMPONENTI

Prof.ssa Veronica Bonsignori (v. dichiarazione di adesione)

Prof. Luca Alfieri
(con funzioni di segretario verbalizzante)

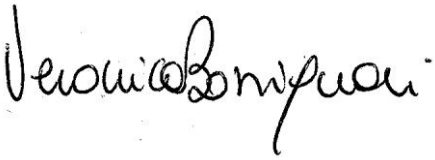
DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa Veronica Bonsignori nominata, con Decreto Rettorale n. 1 del 3 marzo 2023, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di un posto di Ricercatore a tempo determinato da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per il S.C. 10/L1 – Lingue, Letterature e Culture Inglese e Anglo-Americana - s.s.d. L-LIN/12 – Lingua e Traduzione – Lingua Inglese – presso la Facoltà di Lettere (indetta con D.R. 9 gennaio 2023, n. 2 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Speciale – n. 5 del 20 gennaio 2023) dichiara:

- di aver partecipato alla riunione telematica svoltasi in data 28 aprile 2023;
- di aver partecipato alla stesura del verbale della suddetta riunione e di aderire al contenuto dello stesso.

Roma, 28 aprile 2023

In fede

Prof.ssa 

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof. ssa ALESSANDRA FAZIO nominato, con Decreto Rettorale n. 1 del 3 marzo 2023, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di un posto di Ricercatore a tempo determinato da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per il S.C. 10/L1 – Lingue, Letterature e Culture Inglese e Anglo-Americana - s.s.d. L-LIN/12 – Lingua e Traduzione – Lingua Inglese – presso la Facoltà di Lettere (indetta con D.R. 9 gennaio 2023, n. 2 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Speciale – n. 5 del 20 gennaio 2023) dichiara:

- di aver partecipato alla riunione telematica svoltasi in data 28/4/2023
- di aver partecipato alla stesura del verbale della suddetta riunione e di aderire al contenuto dello stesso.

Roma, 28 aprile 2023

In fede

Prof._____