



PROCEDURA PER LA COPERTURA DI UNA POSIZIONE DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO – FASCIA DEGLI ASSOCIATI -, DA COPRIRE MEDIANTE MOBILITÀ PER CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 7, COMMI 5 BIS E 5 TER E 5 QUATER, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240

VERBALE N. 1

Il giorno 25 Ottobre 2024, alle ore 14.30, preso atto dell'assenza di istanze di ricusazione da parte dei Candidati, si è riunita la Commissione di valutazione per la procedura selettiva indicata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale 18 ottobre 2024, n. 1, nelle persone di:

- ***Prof.ssa Michela Matarazzo;***
- ***Prof.ssa Lara Penco;***
- ***Prof.ssa Silvia Ranfagni***

Tutte afferenti al settore scientifico disciplinare ECON-07/A.

La Commissione, presa conoscenza delle disposizioni di legge e regolamentari concernenti l'espletamento delle procedure di selezione per la chiamata dei Professori ai sensi della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nonché del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva, procede ad individuare la Presidente nella Prof.ssa Michela Matarazzo ed il Segretario verbalizzante nella Prof.ssa Lara Penco.

La Presidente ricorda che, come previsto dall'art. 7 del D.R. di nomina, i lavori della Commissione potranno essere svolti in modalità telematica.

Al riguardo la Presidente constata e fa constatare la validità della seduta in quanto: le professoressa sono collegate da remoto con l'ausilio di tecnologie telematiche che permettono di appurare al contempo:

- la stabilità della connessione al fine di tutelare l'integrità e la legittimità della riunione;
- la protezione e la tracciabilità del collegamento;
- l'identificazione e la percezione diretta e uditiva dei partecipanti;
- l'intervento nonché il diritto di voto in tempo reale sugli argomenti affrontati nella discussione.

Ciascun membro della Commissione giudicatrice dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del Decreto Legislativo 7 maggio 1948, n. 1172, di non avere legami di parentela o affinità, sino al IV grado incluso, con gli altri Commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. nonché le situazioni previste dall'articolo 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n.165 e ss.mm.ii., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n.190 e ss.mm.ii.

Ciascun membro della Commissione giudicatrice conferma di non essere in corso in valutazioni negative ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione prende quindi visione del bando ed accerta che:

- ai sensi dell'art. 8, dovrà formulare una graduatoria selezionando il candidato più meritevole, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, ovvero all'unanimità;
- la valutazione dovrà avvenire sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione;
- ai sensi dell'art. 10, dovrà concludere i lavori entro sei mesi dal Decreto di nomina del Rettore e, quindi, entro il 18 aprile 2025.



La Presidente informa la Commissione che una volta fissati i criteri di valutazione, questi saranno trasmessi al Responsabile del Procedimento che ne assicurerà la tempestiva pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, all'indirizzo www.unimarconi.it/it/bandi-e-concorsi.

Solo dopo aver ricevuto i suddetti criteri, il Responsabile del Procedimento trasmetterà alla Commissione l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione e provvederà, attraverso i competenti Uffici Tecnici dell'Ateneo, ad inviare a ciascun Commissario le credenziali di accesso alla piattaforma “*Bandi e Concorsi*” dove si trova la documentazione presentata dai Candidati, che potrà così essere valutata.

Tutto ciò premesso, la Commissione passa a predeterminare i criteri di massima necessari per la valutazione dei candidati, come di seguito riportato:

✓ **Ai fini della valutazione dell'attività didattica**, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) quantità e qualità dei corsi eventualmente tenuti anche in via telematica e dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

L'attività didattica verrà valutata, alla luce dei sopra indicati aspetti, secondo la seguente graduazione:
OTTIMA /BUONA / SUFFICIENTE / LIMITATA/ NON DOCUMENTATA

✓ **Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione, in qualità di relatore, a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

L'attività di ricerca scientifica verrà valutata, alla luce dei sopra indicati aspetti, secondo la seguente graduazione:

OTTIMA /BUONA / SUFFICIENTE / LIMITATA

✓ **Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, si terrà conto dei seguenti criteri:**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni;
- b) congruenza con il settore scientifico disciplinare;
- c) congruenza delle pubblicazioni con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) determinazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; relativamente a ciò, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile. A tal fine, la Commissione definisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori:
 - 1) attribuzione espressa dell'apporto individuale;
 - 2) in caso di mancata attribuzione espressa, valutare l'apporto come paritetico tra gli autori.



Le pubblicazioni scientifiche verranno valutate, alla luce dei sopra indicati aspetti, secondo la seguente graduazione:

OTTIMA /BUONA / SUFFICIENTE / LIMITATA

✓ **Ai fini della valutazione della proposta progettuale si terrà conto dei seguenti criteri:**

- Congruenza della proposta progettuale con il settore scientifico disciplinare e il gruppo scientifico disciplinare, nonché con i contenuti delle esigenze didattiche, di ricerca, di terza missione così come specificate nel bando;
- Qualità della proposta progettuale;
- Originalità della proposta progettuale.

Alle ore 15.00 la Presidente, dopo aver ricordato che i nominativi dei candidati verranno resi noti successivamente alla pubblicazione dei criteri di valutazione, chiude i lavori della Commissione riconvocando la stessa il giorno 25 Ottobre, alle ore 15.30 per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

Il Segretario verbalizzante

- dopo aver firmato il presente verbale, invita gli altri due Commissari collegati telematicamente a sottoscrivere l'allegata dichiarazione di adesione e a trasmetterla, opportunamente scansionata, all'indirizzo di posta elettronica del Responsabile del Procedimento, Dott. Marco Belli, affinché ne sia assicurata la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

Fatto, letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

LA PRESIDENTE

Prof.ssa Michela Matarazzo (Vedasi dichiarazione di adesione)

I COMPONENTI

Prof.ssa Silvia Ranfagni (Vedasi dichiarazione di adesione)

Prof.ssa Lara Penco.

(con funzioni di segretario verbalizzante)