



PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 CONTRATTO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22, LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 COSÌ COME MODIFICATO DAL DECRETO LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO CON LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICOAZIENDALI, GIURIDICHE E POLITICHE

VERBALE N. 1

Il giorno 5 maggio 2025, alle ore 18.30, preso atto dell'assenza di istanze di ricasazione da parte dei Candidati, si è riunita la Commissione di valutazione per la procedura selettiva indicata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale 29 aprile 2025, n. 1, nelle persone di:

- **Prof. Angelo Arciero** -
- **Prof. Tito Forcellese**
- **Prof. Andrea Ungari**

La Commissione, presa conoscenza delle disposizioni di legge e regolamentari concernenti l'espletamento delle procedure di selezione per la chiamata dei contrattisti di ricerca ai sensi dell'art. 22, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 così come modificato dal decreto Legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito con Legge 29 giugno 2022, n. 79, nonché del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva, procede ad individuare il Presidente nella persona del Prof. Andrea Ungari ed il Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Tito Forcellese.

Il Presidente ricorda che i lavori della Commissione potranno essere svolti in modalità telematica.

Al riguardo il Presidente constata e fa constatare la validità della seduta in quanto tutti i Commissari sono collegati telematicamente con l'ausilio di tecnologie telematiche che permettono di appurare al contempo:

- la stabilità della connessione al fine di tutelare l'integrità e la legittimità della riunione;
- la protezione e la tracciabilità del collegamento;
- l'identificazione e la percezione diretta e uditiva dei partecipanti;
- l'intervento nonché il diritto di voto in tempo reale sugli argomenti affrontati nella discussione.

Ciascun membro della Commissione giudicatrice dichiara, ai sensi dell'articolo 5, comma 2, del Decreto Legislativo 7 maggio 1948, n. 1172, di non avere legami di parentela o affinità, sino al IV grado incluso, con gli altri Commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. nonché le situazioni previste dall'articolo 35-bis del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n.165 e ss.mm.ii., così come introdotto dalla Legge 6 novembre 2012, n.190 e ss.mm.ii.

Ciascun membro della Commissione giudicatrice conferma di non essere incorso in valutazioni negative ai sensi dell'art. 6, comma 7, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando, nonché le seguenti fasi procedurali della selezione:

1. La selezione si attua mediante la valutazione comparativa dei titoli presentati dai candidati.
2. La valutazione è volta a verificare l'aderenza delle proposte progettuali con il programma di ricerca oggetto della selezione, nonché il possesso, da parte dei candidati, di un curriculum scientificoprofessionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.



3. La valutazione sarà integrata da un colloquio pubblico utile ad accertare l'attitudine alla ricerca dei candidati.
4. I candidati sono valutati comparativamente sulla base dei seguenti elementi:
 - a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione;
 - b) titoli posseduti, e, in particolare, attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione;
 - c) attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione;
 - d) colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca.
5. Per la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione giudicatrice dispone di cento punti di cui sessanta riservati ai titoli e quaranta riservati al colloquio.
6. Una volta definiti i criteri di valutazione, il relativo verbale sarà trasmesso al Responsabile del Procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.
7. Il Responsabile del Procedimento, ricevuto il verbale della prima seduta, provvederà a trasmettere alla Commissione l'elenco dei Candidati e, attraverso i competenti Uffici Tecnici dell'Ateneo, invierà a ciascun Commissario le credenziali di accesso alla piattaforma Bandi e Concorsi dove si trova la documentazione presentata dai Candidati, che potrà così essere valutata.
8. Successivamente, la Commissione procederà alla valutazione dei titoli presentati dai Candidati sulla base dei criteri predeterminati nella prima seduta.
9. Successivamente alla valutazione dei titoli, la Commissione comunicherà al Responsabile del Procedimento l'elenco dei candidati ammessi al colloquio, avendo riportato un punteggio pari o superiore a 40/60. Tale elenco verrà tempestivamente pubblicato sul sito dell'Ateneo, nella Sezione "Bandi e Concorsi" (<https://www.unimarconi.it/it/bandi-e-concorsi>). **Tale pubblicazione costituisce notifica agli interessati che non riceveranno alcuna ulteriore comunicazione dall'Amministrazione Universitaria.**
10. Il colloquio si intende superato se il candidato consegue una valutazione pari o superiore a 25/40.

Il Presidente informa la Commissione che una volta fissati i criteri di valutazione, questi saranno trasmessi al Responsabile del Procedimento che ne assicurerà la tempestiva pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, all'indirizzo www.unimarconi.it/it/bandi-e-concorsi.

Solo dopo aver ricevuto i suddetti criteri il Responsabile del Procedimento trasmetterà alla Commissione l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione e provvederà, attraverso i competenti Uffici Tecnici dell'Ateneo, ad inviare a ciascun Commissario le credenziali di accesso alla piattaforma *Bandi e Concorsi* dove si trova la documentazione presentata dai Candidati, che potrà così essere valutata.

Tutto ciò premesso, la Commissione passa a predeterminare i criteri di massima necessari per la valutazione preliminare dei candidati, come di seguito riportati:

- a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione;



- b) titoli posseduti, e, in particolare, attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione;
- c) attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione;
- d) colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca.

La Commissione conviene di considerare idonei i candidati che conseguiranno un punteggio pari o superiore a 65/100.

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

Totale: 60 punti

CRITERI	PUNTEGGIO
qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione;	fino a 20 punti
titoli posseduti, e, in particolare, attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione;	fino a 20 punti
attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione;	fino a 20 punti
colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca.	fino a 40 punti

Il Presidente ricorda che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai Commissari successivamente alla pubblicazione dei criteri di massima.

Come previsto dal bando, la lista dei candidati ammessi alla discussione pubblica sarà resa nota mediante un avviso che verrà pubblicato sul sito web dell'Ateneo alla seguente pagina: <http://www.unimarconi.it/bandie-concorsi>. All'interno del suddetto avviso saranno esplicitate le modalità di espletamento della prova, che si terrà il giorno 10 maggio p.v., ore 10:00, in modalità telematica.

La predetta pubblicazione avrà valore di notifica per tutti i partecipanti alla selezione, senza necessità di ulteriore comunicazione.



Alle ore 19.00 il Presidente chiude i lavori della Commissione riconvocando la stessa il giorno 8 maggio 2025, alle ore 09.30 per procedere alla valutazione dei titoli e all'attribuzione dei relativi punteggi.

Ciascun Commissario procede con la sottoscrizione della dichiarazione di adesione e la trasmette, opportunamente scansionata, all'indirizzo di posta elettronica del Segretario verbalizzante, Prof. Tito Forcellese.

Il Segretario trasmette il verbale e le dichiarazioni di adesione al Responsabile del Procedimento, Dott. Marco Belli, affinché ne sia assicurata la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

Fatto, letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 5 maggio 2025

LA COMMISSIONE

IL PRESIDENTE

Prof. Andrea Ungari

(v. dichiarazione di adesione)

I COMPONENTI

Prof. Angelo Arciero

(v. dichiarazione di adesione)

Prof. Tito Forcellese

(v. dichiarazione di adesione)

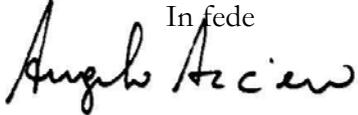
(con funzioni di segretario verbalizzante)

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Angelo Arciero nominato, con Decreto Rettorale 29 aprile 2025, n. 1, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva il conferimento di n. 1 contratto di ricerca ai sensi dell'art. 22, legge 30 dicembre 2010, n. 240 così come modificato dal decreto legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito con legge 29 giugno 2022, n. 79 presso il Dipartimento di Scienze Economico-Aziendali, Giuridiche e Politiche dichiara:

- di aver partecipato alla riunione telematica svoltasi in data 5 maggio 2025
- di aver partecipato alla stesura del verbale della suddetta riunione e di aderire al contenuto dello stesso;

Roma, 5 maggio 2025

In fede


DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea Ungari nominato, con Decreto Rettorale 29 aprile 2025, n. 1, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva il conferimento di n. 1 contratto di ricerca ai sensi dell'art. 22, legge 30 dicembre 2010, n. 240 così come modificato dal decreto legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito con legge 29 giugno 2022, n. 79 presso il Dipartimento di Scienze Economico-Aziendali, Giuridiche e Politiche dichiara:

- di aver partecipato alla riunione telematica svoltasi in data 5 maggio 2025
- di aver partecipato alla stesura del verbale della suddetta riunione e di aderire al contenuto dello stesso;

Roma, 5 maggio 2025

In fede



DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Tito Forcellese nominato, con Decreto Rettorale 29 aprile 2025, n. 1, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva il conferimento di n. 1 contratto di ricerca ai sensi dell'art. 22, legge 30 dicembre 2010, n. 240 così come modificato dal decreto legge 30 aprile 2022,

n. 36, convertito con legge 29 giugno 2022, n. 79 presso il Dipartimento di Scienze Economico-Aziendali, Giuridiche e Politiche dichiara:

- di aver partecipato alla riunione telematica svoltasi in data 5 maggio 2025
- di aver partecipato alla stesura del verbale della suddetta riunione e di aderire al contenuto dello stesso;

Giulianova (Te), 5 maggio 2025

In fede

Tito Forcellese